

UNA PRIMERA ESTIMACIÓN DE LA OFERTA Y DE LA DEMANDA DE TITULACIONES EN LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

(Informe del Grupo de Trabajo de Alumnado de la Comisión UEX-EEES)

Santiago ZAPATA BLANCO*
Badajoz, 2006

El objeto de este Informe es cuantificar la oferta y la demanda actuales de titulaciones en la Universidad de Extremadura (UEX), con el fin de aprovechar la oportunidad que brinda la incorporación al Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES) para revisar e incrementar la eficiencia de los recursos docentes disponibles.

Las principales variables utilizadas para llegar a dicha cuantificación se definen en el Apéndice A y proceden del CD-ROM facilitado por el Rectorado a la Comisión UEX-EEES. Los datos que se encuentran en este CD-ROM permiten definir los aspectos generales y no pocos detalles de la oferta y de la demanda de titulaciones en la UEX, pero con ellos sólo puede obtenerse, como se dice en el título, una primera estimación, que debe mejorarse cuanto antes con una información más completa, que amplíe las cifras de las variables (a), (b), (c) y (d) al último quinquenio (ya que en el Informe sólo se emplean las de 2004¹) y haga posible la comparación de los resultados de la UEX con los del conjunto de las universidades españolas.

El Informe tiene cuatro epígrafes. En el primero se expone el método seguido para cuantificar la oferta y la demanda de titulaciones en la UEX. En el segundo se comentan los principales resultados de la cuantificación llevada a cabo. En el tercero se hace una lista de recomendaciones a la Comisión UEX-EEES. Y en el cuarto se reproducen los apéndices en que se basa el texto del Informe.

1. MÉTODO

El método seguido para cuantificar la oferta y la demanda actuales de titulaciones en la UEX consta de cuatro pasos.

Primero, se han elaborado, como se definen en el Apéndice B, cinco indicadores de oferta y cuatro de demanda con los datos de los apéndices C y D. Los citados indicadores de oferta se encuentran en el Apéndice E, los de demanda en el Apéndice F, y un resumen de ambos por centros en el Apéndice G.

El “Tamaño de la Oferta”, que es el número de plazas ofrecidas de cada titulación y en cada centro, es un indicador directo y exacto de la oferta de titulaciones en la UEX. No obstante, por razones conocidas, es frecuente que este indicador sea muy rígido y que no siga los movimientos de la demanda correspondiente.

El indicador “Oferta respecto a Demanda” compara el número de plazas ofrecidas con el número de matriculados; y el indicador “Oferta respecto a Demanda #” compara el número de plazas ofrecidas con el número de alumnos que han elegido la titulación y el centro como 1ª opción. De esta forma, se obtienen dos mediciones de la dimensión relativa del Tamaño de la Oferta, en comparación con el de la demanda.

* Informe redactado por Santiago Zapata y aprobado por el Grupo de Trabajo de Alumnado de la Comisión UEX-EEES (compuesto por Antonio Franco, Samuel Sánchez Cepeda, Juan M. Méndez y Santiago Zapata) en su reunión del 6 de junio de 2006. Se utiliza el acrónimo Comisión UEX-EEES para nombrar a la Comisión del Plan Estratégico de Adaptación de la UEX al Espacio Europeo de Enseñanza Superior.

¹ Los cursos académicos se identifican por el año de su comienzo.

Con los datos de los alumnos “emigrantes” (los que han solicitado traslado de expediente) se han elaborado los indicadores “Rechazo de Oferta” y “Escasez de Oferta”, aceptando los supuestos que se exponen a continuación. En el caso de una titulación cuyo número de matriculados sea inferior al de las plazas ofrecidas y que tenga alumnos “emigrantes”, se interpretará que éstos rechazaron la oferta de la UEX, porque, teniendo en su distrito plazas disponibles, prefirieron estudiar en otras universidades. Al contrario, en el caso de una titulación cuyo número de matriculados y de elecciones en 1ª opción sea igual o mayor al de las plazas ofrecidas y que tenga alumnos “emigrantes”, se interpretará que estos alumnos consideraron escasa la oferta de la UEX, porque, si hubieran tenido plazas disponibles en su distrito, no se habrían visto obligados a estudiar en otras universidades.

El “Tamaño de la Demanda”, que es el número de matriculados, es un indicador perfecto, ya que se refiere exactamente a la compra efectiva de un servicio por parte del usuario. Menos perfecta que el indicador anterior (variable (b)) es la variable (c), referida al número de alumnos que han elegido la titulación y el centro como 1ª opción, una información complementaria, que permite medir tanto el grado de insatisfacción de la demanda como el del exceso de oferta².

De modo análogo a como se procedió con el “Tamaño de la Oferta”, se hace con el “Tamaño de la Demanda”, calculando los indicadores de demanda relativa “Demanda respecto a la Oferta” y “Demanda respecto a la Oferta #”.

Por último, se ha elaborado el indicador “Tendencia de la Demanda”, con el ratio de las medias aritméticas de las solicitudes de titulaciones en 1ª opción de 2004 y 2005 y de 1999 y 2000.

En el segundo paso del método se han dividido los indicadores de oferta y demanda en cinco clases, según se expone en el Apéndice I. Dado el diferente recorrido de los indicadores (ver Apéndice H), la definición de las clases ha sido distinta para cada indicador y se ha llevado a cabo con criterios en los que no se descarta la arbitrariedad.

El principal de dichos criterios ha sido asignar los valores de los indicadores que correspondían al total de la UEX (que son una media ponderada de los indicadores de las titulaciones) al punto medio de la clase central. Sin embargo, por simple observación de la dispersión de los indicadores, expresamente se ha desechado el supuesto de distribución normal de los mismos y, con ello, la delimitación de las clases como la media $\pm n$ veces la desviación típica; de modo que, en cada caso, se ha fijado la amplitud de las clases mediante la mencionada observación de la dispersión de cada indicador.

El tercer paso ha consistido en homogeneizar los indicadores, para que pudieran agregarse sus cifras y para que éstas proporcionaran una información más sencilla. Así, se han establecido, para las cinco clases de todos los indicadores, los siguientes valores: -2, -1, 0, 1 y 2 (ver Apéndice J). Estos indicadores homogeneizados forman los apéndices L, M y N. Los valores más negativos reflejan situaciones de oferta excesiva y/o demanda débil, y los más positivos oferta escasa y/o demanda fuerte.

En el cuarto y último paso, se han calculado unos indicadores sintéticos de oferta, de demanda y de oferta y demanda, como medias aritméticas de los indicadores homogeneizados del paso anterior (ver Apéndice K), con el propósito de condensar la información numérica de una titulación en cinco indicadores sintéticos homogeneizados, entre los cuales destaca, por su mayor capacidad explicativa, el Indicador Sintético Homogeneizado de Oferta y Demanda (sin Tamaño de Oferta) (ISHOD*)³. Estos indicadores sintéticos homogeneizados se encuentran en los apéndices Ñ y O y son el principal resultado cuantitativo del Informe.

² Verdaderamente, puede considerarse que la variable (c) se obtiene mediante una encuesta a todos los aspirantes a estudiar en la UEX, en la que responderían a una pregunta parecida a “Si sólo dependiera de ti ¿qué titulación cursarías en la UEX?”.

³ Quizás podrían obtenerse mejores indicadores sintéticos utilizando, en vez de medias aritméticas simples, medias aritméticas ponderadas. Para ello, habría que fijar previamente los coeficientes de ponderación, y esto no es fácil y, además, daría pie a introducir en el razonamiento nuevos juicios de valor.

2. RESULTADOS

Para hacer una correcta interpretación de los resultados, son necesarias varias advertencias. La primera es recordar que pueden producirse modificaciones en algunos indicadores cuando se utilicen datos más completos a los contenidos en el CD-ROM empleado como principal fuente para este Informe.

La segunda está relacionada con el supuesto adoptado en el segundo paso del método, según el cual se ha considerado el indicador del total de la UEX como la marca de la clase central, que ha servido para establecer, con valores superiores e inferiores a dicho total, las amplitudes de las cuatro clases restantes. De este modo, por un lado, se considera que el citado indicador del total de la UEX representa el máximo equilibrio, cuando esta característica no ha sido contrastada, por ejemplo, con los valores de las demás universidades españolas. Y, por otra parte, se opera con un solo total de la UEX, que es más representativo de las titulaciones de 1 y 1+2 ciclos (porque en ellas están matriculados la mayoría de los alumnos) que de las titulaciones de 2º ciclo; como las primeras tienen variables con promedios más altos que las segundas, los indicadores de las titulaciones de 1 y 1+2 ciclos estarán ligeramente sobrevalorados y los indicadores de las titulaciones de 2º ciclo estarán algo infravalorados⁴.

En tercer lugar, debe tenerse en cuenta que los indicadores de demanda son un reflejo más fiel de la realidad que los de oferta, debido a la rigidez de la variable “Tamaño de la Oferta”, ya señalada. Por ello, y a fin de paliar el sesgo que acarrea dicha rigidez, se han calculado dos indicadores sintéticos de oferta, el Indicador Sintético Homogeneizado de Oferta (ISHO) y el Indicador Sintético Homogeneizado de Oferta (sin Tamaño de Oferta) (ISHO*), que dan lugar a otros tantos indicadores sintéticos de oferta y demanda: el Indicador Sintético Homogeneizado de Oferta y Demanda (ISHOD) y el Indicador Sintético Homogeneizado de Oferta y Demanda (sin Tamaño de Oferta) (ISHOD*) (ver Apéndice K).

En cuarto lugar, se advierte de que, en aras de la simplificación, los comentarios de los resultados se basarán casi exclusivamente en el mencionado ISHOD* y en el Indicador Sintético Homogeneizado de Demanda (ISHD). En consecuencia, el lector interesado en conocer más detalles (que, a veces, pueden ser imprescindibles) sobre la situación de una titulación, habrá de considerar, asimismo, los demás indicadores sintéticos e, incluso, el valor absoluto que toman algunas de las variables.

Y, por último, debe saberse que, para la interpretación de los resultados, se echa mano de algunos conceptos elementales del análisis económico. En Economía, la oferta y la demanda se representan de forma simplificada en unos ejes cartesianos, con los precios del bien o del servicio en las ordenadas y las respectivas cantidades ofrecidas o demandadas en las abscisas. Como la oferta es una curva con pendiente positiva y la demanda una curva con pendiente negativa, en la mayoría de los mercados de bienes o servicios las curvas de oferta y demanda se cortarán en un punto, que suele denominarse “punto de equilibrio”, puesto que se refiere a la situación en que existe plena coincidencia entre los precios y cantidades ofrecidos por los productores y los precios y cantidades demandados por los consumidores. De darse estas circunstancias, dicen los manuales de Economía que se lleva a cabo una asignación (o utilización) óptima de los recursos disponibles.

Trasladando los anteriores conceptos de oferta y demanda al estudio que se realiza en este Informe, y evitando disquisiciones sobre mercados con o sin competencia perfecta (porque ahora no vienen al caso), se ha considerado no un punto de equilibrio, sino una “zona de equilibrio” con asignación eficiente de recursos, que correspondería a la clase central de cada indicador (ver Apéndice H) y a los valores comprendidos entre -1 y 1 de los indicadores homogeneizados, de manera que cualquier indicador igual o inferior a -1 o igual o superior a 1 pondrá de manifiesto un prove-

⁴ Si, más adelante, se amplía esta primera estimación de la oferta y demanda de titulaciones en la UEX, habría que plantearse si convendría elaborar los apéndices H, I y J por duplicado, con los promedios de las titulaciones de 1 y 1+2 ciclos y con los promedios de las titulaciones de 2º ciclo, lo cual obligaría a elaborar asimismo por duplicado los apéndices L a O.

chamiento ineficiente de recursos. En consecuencia, se han definido las situaciones de *Desequilibrio Negativo*, *Equilibrio* y *Desequilibrio Positivo* como sigue:

- *Desequilibrio Negativo*: $-2 \leq \text{ISHOD}^* \leq -1$
[Situación con Oferta Excesiva (o Muy Excesiva) y/o Demanda Débil (o Muy Débil)]
- *Equilibrio*: $-1 < \text{ISHOD}^* < 1$
[Situación con Oferta Suficiente y/o Demanda Media]
- *Desequilibrio Positivo*: $1 \leq \text{ISHOD}^* \leq 2$
[Situación con Oferta Escasa (o Muy Escasa) y/o Demanda Fuerte (o Muy Fuerte)]

Para facilitar su comentario, los resultados se han resumido, ordenado y agrupado en un conjunto de cuadros, distinguiéndose los datos de las titulaciones de 1 y 1+2 ciclos de las de 2º ciclo y de los del total de titulaciones.

Los tres primeros cuadros se refieren a las 77 titulaciones de 1 y 1+2 ciclos que se ofrecen en la UEX. En el Cuadro 1 están las 27 que presentan *Desequilibrio Negativo*, en el Cuadro 2 las 31 con *Equilibrio* y en el Cuadro 3 las 19 que tienen *Desequilibrio Positivo*.

CUADRO 1

Titulaciones de 1 y de 1+2 ciclos con Desequilibrio Negativo de oferta y/o demanda en la UEX, 1999-2005
(Orden ascendente, primero, de *ISHOD**, después de *ISHOD* y, en tercer lugar, de *ISHD*)

<i>Centro</i>	<i>Titulación</i>	<i>ISHO</i>	<i>ISHO*</i>	<i>ISHD</i>	<i>ISHOD</i>	<i>ISHOD*</i>
FILOLE	Lic. Filol. Port. (1+2)	-1,7	-2,0	-2,0	-1,8	-2,0
FILOLE	Lic. Humanid. (1+2)	-1,7	-2,0	-2,0	-1,8	-2,0
FILOLE	Lic. Geografía	-1,7	-2,0	-1,8	-1,7	-1,9
STANA	Maes. Educ. Prim.	-1,7	-2,0	-1,8	-1,7	-1,9
MERI	Ing. Técn. Telec (Telem.)	-1,3	-2,0	-1,8	-1,5	-1,9
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (1+2)	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8
POLIT	Dipl. Estadística	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8
STANA	Maes. Educ. Infan.	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8
STANA	Maes. Leng. Extr.	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8
CIEN	Lic. Matem. (1+2)	-1,3	-2,0	-1,5	-1,4	-1,8
MERI	Ing. Técn. Inform. Gest.	-1,3	-2,0	-1,5	-1,4	-1,8
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (1+2)	-1,3	-1,5	-1,8	-1,5	-1,6
CIEN	Lic. Física	-1,3	-2,0	-1,3	-1,3	-1,6
MERI	Ing. Técn. Topogr.	-1,3	-2,0	-1,3	-1,3	-1,6
STANA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	-1,0	-2,0	-1,3	-1,1	-1,6
STANA	Dipl. Trab. Soc.	-1,3	-1,7	-1,5	-1,4	-1,6
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (1+2)	-1,0	-1,5	-1,5	-1,3	-1,5
FILOLE	Lic. Hist. Arte	-1,0	-1,5	-1,5	-1,3	-1,5
AGRA	Ing. Agrón. (1+2)	-0,7	-1,0	-1,8	-1,2	-1,4
BIBL	Dipl. Bibl. y Docum.	-1,0	-1,5	-1,3	-1,1	-1,4
MERI	Ing. Técn. Inform. Sist.	-0,7	-1,5	-1,3	-1,0	-1,4
CIEN	Lic. Qím. (1+2)	-0,8	-1,0	-1,3	-1,0	-1,1
POLIT	Ing. Técn. OP (Hidrol.)	-1,0	-2,0	-0,3	-0,6	-1,1
INDUS	Ing. Indus. (1+2)	-1,0	-1,3	-0,8	-0,9	-1,0
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	-0,5	-1,0	-1,0	-0,8	-1,0
POLIT	Ing. Técn. OP (Transp.)	-1,0	-2,0	0,0	-0,5	-1,0
DERE	Lic. Derecho	-0,3	-1,5	-0,5	-0,4	-1,0

FUENTE: Apéndice Ñ. (Aparecen sombreadas las casillas de *ISHD*, cuando $\text{ISHD} \leq -1,5$ o cuando $\text{ISHD} < \text{ISHOD}^*$).

CUADRO 2

*Titulaciones de 1 y de 1+2 ciclos con Equilibrio de oferta y demanda en la UEX, 1999-2005
(Orden ascendente, primero, de ISHOD*, después de ISHOD y, en tercer lugar, de ISHD)*

Centro	Titulación	ISHO	ISHO*	ISHD	ISHOD	ISHOD*
ECOEMP	Lic. Economía (1+2)	-0,5	-1,0	-0,8	-0,6	-0,9
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (1+2)	-0,5	-1,0	-0,8	-0,6	-0,9
FILOLE	Lic. Historia	-0,7	-1,0	-0,5	-0,6	-0,8
PLAS	Dipl. CC. Empres.	-0,5	-1,0	-0,5	-0,5	-0,8
PLAS	Ing. Técn. Forestal	-0,5	-1,0	-0,5	-0,5	-0,8
POLIT	Ing. Inform. (1+2)	0,0	-1,0	-0,5	-0,3	-0,8
CIEN	Lic. Biol. (1+2)	0,5	-1,0	-0,5	0,0	-0,8
CIEN	Ing. Qím. (1+2)	-1,0	-1,0	-0,3	-0,6	-0,6
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (1+2)	-0,3	-1,0	-0,3	-0,3	-0,6
POLIT	Ing. Técn. Inform. Gest.	0,0	-1,0	-0,3	-0,1	-0,6
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Hort.)	-0,5	-1,0	0,0	-0,3	-0,5
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electrón.)	-0,5	-1,0	0,0	-0,3	-0,5
CIEN	Lic. CC. Amb. (1+2)	-0,3	-0,5	-0,3	-0,3	-0,4
DERE	Dipl. Gest. y Adm.	0,0	-1,0	0,3	0,1	-0,4
EDUC	Maes. Educ. Prim.	-0,5	-1,0	0,5	0,0	-0,3
EDUC	Maes. Leng. Extr.	-0,5	-1,0	0,8	0,1	-0,1
PROF	Maes. Educ. Mus.	-0,5	-1,0	0,8	0,1	-0,1
POLIT	Ing. Técn. Telec (Son.)	0,0	0,0	0,3	0,1	0,1
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electric.)	0,0	0,0	0,5	0,3	0,3
MERI	Ing. Técn. Dis. Indus.	0,0	0,0	0,5	0,3	0,3
EDUC	Maes. Aud. y Leng.	0,0	0,0	0,8	0,4	0,4
PROF	Maes. Educ. Prim.	0,0	0,0	1,0	0,5	0,5
ECOEMP	Dipl. CC. Empres.	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5
ECOEMP	Dipl. Rel. Labor.	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5
EMPTUR	Dipl. CC. Empres.	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Expl.)	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
EDUC	Maes. Educ. Fís.	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
PROF	Maes. Educ. Fís.	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
PROF	Maes. Leng. Extr.	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
ENFER	Dipl. Ter. Ocupac.	0,5	1,0	0,5	0,5	0,8
PLAS	Dipl. Podología	0,5	1,0	0,5	0,5	0,8

FUENTE: Apéndice Ñ.

Dada la gama de valores que puede tomar un ISHOD* con *Desequilibrio Negativo*, *Equilibrio* o *Desequilibrio Positivo*, existen diversos grados de equilibrio y desequilibrio, circunstancia que debe tenerse muy presente para interpretar adecuadamente los indicadores.

Así, por ejemplo, en el Cuadro 1 dicha gama va del -2 al -1, aunque la mayoría de las titulaciones consideradas tienen ISHOD* muy bajos, iguales o inferiores -1,4. Además, casi todas estas titulaciones con elevado *Desequilibrio Negativo* muestran una gran debilidad de demanda, como lo pone de manifiesto un Indicador Sintético Homogeneizado de Demanda (ISHD) igual o inferior a -1,5 o un ISHD inferior a ISHOD*, cuyas casillas se han sombreado en el Cuadro 1 para facilitar su identificación.

También en el Cuadro 2 aparece una diversidad de situaciones de *Equilibrio*, desde las muy próximas al -1, del *Desequilibrio Negativo*, hasta las muy próximas al 1, del *Desequilibrio Positivo*. Cabe decir que, si bien todas las titulaciones del Cuadro 2 muestran (con arreglo a los supuestos explicitados) una asignación eficiente de los recursos, el grado de esta eficiencia es muy distinto de unas a otras titulaciones.

CUADRO 3

*Titulaciones de 1 y de 1+2 ciclos con Desequilibrio Positivo de oferta y/o demanda en la UEX, 1999-2005
(Orden ascendente, primero, de ISHOD*, después de ISHOD y, en tercer lugar, de ISHD)*

<i>Centro</i>	<i>Titulación</i>	<i>ISHO</i>	<i>ISHO*</i>	<i>ISHD</i>	<i>ISHOD</i>	<i>ISHOD*</i>
INSA	Dipl. Enfermería	0,0	1,0	1,0	0,5	1,0
POLIT	Ing. Técn. Inform. Sist.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
MERI	Dipl. Enfermería	0,0	1,0	1,3	0,6	1,1
EMPTUR	Dipl. Turismo	1,0	1,5	0,8	0,9	1,1
EDUC	Maes. Educ. Esp.	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
EDUC	Maes. Educ. Infan.	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Mecán.)	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
POLIT	Ing. Técn. OP (Constr.)	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
PROF	Maes. Educ. Infan.	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
ENFER	Dipl. Enfermería	1,0	1,0	1,3	1,1	1,1
BIBL	Lic. Com. Audiov. (1+2)	1,0	1,5	1,0	1,0	1,3
MEDIC	Dipl. Fisioterapia	1,0	1,5	1,0	1,0	1,3
PLAS	Dipl. Enfermería	1,0	1,0	1,5	1,3	1,3
POLIT	Arquit. Técn.	1,5	1,0	1,5	1,5	1,3
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (1+2)	1,0	2,0	1,3	1,1	1,6
PROF	Dipl. Educ. Soc.	1,3	2,0	1,3	1,3	1,6
MEDIC	Dipl. Enfermería	0,5	2,0	1,5	1,0	1,8
VETE	Lic. Veterinaria	1,5	2,0	1,5	1,5	1,8
MEDIC	Lic. Medicina	1,7	2,0	1,8	1,7	1,9

FUENTE: Apéndice Ñ.

Y algo parecido puede afirmarse de los distintos grados de ineficiencia que se observan en las titulaciones con *Desequilibrio Positivo*, que forman el Cuadro 3.

Los resultados de las titulaciones de 2º ciclo que se ofrecen en la UEX figuran en los cuadros 4, 5 y 6. El total de estas titulaciones asciende a 32, de las cuales 24 presentan *Desequilibrio Negativo* (ver Cuadro 4), 6 se encuentran en la zona de *Equilibrio* (ver Cuadro 5) y sólo 2 tienen *Desequilibrio Positivo* (ver Cuadro 6).

En los citados cuadros 4, 5 y 6 se han utilizado dos sombreados (claro y oscuro) para distinguir a las titulaciones de 2º ciclo complementarias de otras de 1+2 ciclos, que también se ofrecen, de las titulaciones de “sólo 2º ciclo”, porque ambas titulaciones cumplen funciones diferentes. Sin embargo, sus indicadores adquieren valores muy semejantes, aunque las de “sólo 2º ciclo” tienen cifras algo menos negativas o más positivas.

Comparando los dos conjuntos de titulaciones, el de 1 y 1+2 ciclos y el de 2º ciclo, se aprecian claras diferencias. En el primer conjunto, el 40 por 100 de las titulaciones se encuentra en zona de *Equilibrio* y el 35 por 100 en situación de *Desequilibrio Negativo*; en cambio, en el conjunto de las titulaciones de 2º ciclo es mucho menor la proporción de las situadas en zona de *Equilibrio* (19 por 100) y mucho mayor la correspondiente a *Desequilibrio Negativo* (75 por 100). Asimismo, los niveles absolutos y relativos del ISHD son más bajos en las titulaciones de 2º ciclo, un síntoma de grave insuficiencia de demanda, que viene corroborado por las cifras de la variable (b) (Número de matriculados), según las cuales, de las 34 titulaciones de 2º ciclo, sólo 9 cuentan con más de 20 matriculados y 14 (de las que 4 son de “sólo 2º ciclo”) tienen menos de 10 matriculados (ver Apéndice C).

CUADRO 4

*Titulaciones de 2º ciclo con Desequilibrio Negativo de oferta y/o demanda en la UEX, 1999-2005
(Orden ascendente, primero, de ISHOD*, después de ISHOD y, en tercer lugar, de ISHD)*

<i>Centro</i>	<i>Titulación</i>	ISHO	ISHO*	ISHD	ISHOD	ISHOD*
CIEN	Ing. Qím. (2)	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
CIEN	Lic. Biol. (2)	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
CIEN	Lic. CC. Amb. (2)	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
CIEN	Lic. Matem. (2)	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
CIEN	Lic. Qím. (2)	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
INDUS	Ing. Electrón. (2)	-1,7	-2,0	-2,0	-1,8	-2,0
POLIT	Ing. Geod. y Cartog. (2)	-1,7	-2,0	-2,0	-1,8	-2,0
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (2)	-2,0	-2,0	-1,8	-1,9	-1,9
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (2)	-2,0	-2,0	-1,8	-1,9	-1,9
ECOEMP	Lic. Economía (2)	-1,7	-2,0	-1,8	-1,7	-1,9
INDUS	Ing. Materiales (2)	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (2)	-2,0	-2,0	-1,3	-1,6	-1,6
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (2)	-2,0	-2,0	-1,3	-1,6	-1,6
VETE	Lic. Bioquímica (2)	-1,3	-1,5	-1,8	-1,5	-1,6
CIEN	Lic. CC. Técn. Estad. (2)	-1,3	-1,5	-1,5	-1,4	-1,5
FILOLE	Lic. Teor. Liter. (2)	-1,3	-1,5	-1,5	-1,4	-1,5
AGRA	Lic. CC. Tecn. Alim. (2)	-1,0	-1,5	-1,5	-1,3	-1,5
INDUS	Ing. Indus. (2)	-1,7	-1,5	-1,3	-1,5	-1,4
ECOEMP	Lic. Inv. Técn. Merc. (2)	-1,0	-1,0	-1,3	-1,1	-1,1
POLIT	Ing. Inform. (2)	-1,3	-1,0	-1,0	-1,2	-1,0
CIEN	Lic. Enol. (2)	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0
EMPTUR	Lic. CC. Actuar. y Fin. (2)	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0
INDUS	Ing. Org. Indus. (2)	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0

FUENTE: Apéndice Ñ. (Las casillas de las titulaciones menos sombreadas indican que son de 2º ciclo, complementarias de otras de 1+2 ciclos, que también se ofrecen; y las más sombreadas que son titulaciones de "sólo 2º ciclo"). (Asimismo, aparecen sombreadas las casillas de ISHD, cuando $ISHD \leq -1,5$ o cuando $ISHD < ISHOD^*$).

Aunque sea obvio, debe recordarse que los desajustes de la oferta y la demanda de titulaciones se refieren a las titulaciones, y no a los centros. Por esta razón y por la diversidad de situaciones que pueden darse en las titulaciones de cada uno de los centros, éstos no han sido mencionados en los comentarios anteriores. Ahora bien, la mera observación de los cuadros 1 a 6 deja ver que las titulaciones con desequilibrio (negativo o positivo) se distribuyen de forma muy desigual por los 19 centros de la UEX. En efecto, como pone de manifiesto el Cuadro 7, hay 3 centros con una situación global de *Desequilibrio Negativo* (el Centro Cultural Santa Ana, de Almendralejo, la Facultad de Filosofía y Letras y la Facultad de Ciencias) y 6 con situación global de *Desequilibrio Positivo* (entre los cuales destacan, por el mayor valor de su ISHOD, la Facultad de Ciencias del Deporte, la Facultad de Medicina, la Facultad de Veterinaria y el centro del Insalud).

El Cuadro 8 proporciona otros datos de los 3 centros con *Desequilibrio Negativo*. Las 5 titulaciones del Centro Cultural Santa Ana se encuentran en la zona de *Desequilibrio Negativo*, siendo de destacar el hecho de que 3 de las citadas 5 titulaciones se impartan en otros centros de la UEX con indicadores de *Equilibrio* o *Desequilibrio Positivo* (ver Cuadro 10). La Facultad de Filosofía y Letras, el centro de la UEX con una oferta más numerosa, imparte 16 titulaciones, de las cuales 13 tienen indicadores con *Desequilibrio Negativo*. Y algo parecido ocurre con la Facultad de Ciencias, el segundo centro de la UEX en número de titulaciones ofertadas: 13, en total, y con 10 en situación de *Desequilibrio Negativo*.

CUADRO 5

Titulaciones de 2º ciclo con Equilibrio de oferta y demanda en la UEX, 1999-2005
(Orden ascendente, primero, de ISHOD*, después de ISHO y, en tercer lugar, de ISHD)

Centro	Titulación	ISHO	ISHO*	ISHD	ISHOD	ISHOD*
FILOLE	Lic. Filol. Port. (2)	-1,5	-1,0	-0,5	-1,0	-0,8
AGRA	Ing. Agrón. (2)	-1,0	-0,5	-0,8	-0,9	-0,6
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (2)	0,0	-1,0	-0,3	-0,1	-0,6
FILOLE	Lic. Humanid. (2)	-1,0	0,0	0,3	-0,4	0,1
BIBL	Lic. Docum. (2)	0,0	0,0	0,5	0,3	0,3
EDUC	Lic. Psicoped. (2)	0,5	1,0	0,5	0,5	0,8
PROF	Lic. Antrop. Soc. Cult. (2)	0,5	1,0	0,8	0,6	0,9

FUENTE: Apéndice Ñ. (Las casillas de las titulaciones menos sombreadas indican que son de 2º ciclo, complementarias de otras de 1+2 ciclos, que también se ofrecen; y las más sombreadas que son titulaciones de “sólo 2º ciclo”).

CUADRO 6

Titulaciones de 2º ciclo con Desequilibrio Positivo de oferta y/o demanda en la UEX, 1999-2005
(Orden ascendente, primero, de ISHOD*, después de ISHO y, en tercer lugar, de ISHD)

Centro	Titulación	ISHO	ISHO*	ISHD	ISHOD	ISHOD*
BIBL	Lic. Com. Audiov. (2)	0,0	2,0	0,5	0,3	1,3
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (2)	0,0	2,0	1,0	0,5	1,5

FUENTE: Apéndice Ñ. (Las casillas de las titulaciones menos sombreadas indican que son de 2º ciclo, complementarias de otras de 1+2 ciclos, que también se ofrecen).

CUADRO 7

Resumen por centros de titulaciones con equilibrio y desequilibrio de oferta y/o demanda en la UEX, 1999-2005
(Orden ascendente, primero, de ISHOD, después de ISHD y, en tercer lugar, de ISHO)

	ISHO	ISHD	ISHOD
Desequilibrio Negativo			
STANA	-1,7	-1,7	-1,7
FILOLE	-1,0	-1,7	-1,3
CIEN	-1,0	-1,3	-1,2
Equilibrio			
AGRA	-1,0	-0,7	-0,8
DERE	-1,0	-0,7	-0,8
MERI	-1,0	-0,7	-0,8
ECOEMP	-1,0	-0,3	-0,7
INDUS	-1,0	-0,3	-0,7
POLIT	0,0	0,0	0,0
PLAS	0,0	0,3	0,2
EMPTUR	0,5	0,3	0,4
EDUC	0,0	1,0	0,5
BIBL	1,0	0,3	0,7
Desequilibrio Positivo			
ENFER	1,0	1,0	1,0
PROF	1,0	1,0	1,0
INSA	1,0	1,3	1,2
VETE	2,0	0,7	1,3
MEDIC	1,5	2,0	1,8
DEPO	2,0	1,7	1,8

FUENTE: Apéndice O. (Aparecen sombreadas las casillas de ISHD, cuando $ISHD \leq -1,5$ o cuando $ISHD < ISHO$). (En este cuadro se hace el ejercicio de considerar la suma de titulaciones de un centro como si fuera una sola e hipotética titulación, por lo que no procedía el cálculo de ISHO* ni de ISHOD*, ya que las clases del indicador “Tamaño de la Oferta” se refieren a las titulaciones que realmente se imparten, y no a centros (ver Apéndices I, J y K)).

CUADRO 8
Número de titulaciones con equilibrio y desequilibrio de oferta y/o demanda en la UEX, 1999-2005
(Resumen por centros)

Centro	Titulac. de 1 y 1+2 ciclos				Titulac. de 2º ciclo con (1+2)				Titulac. de Sólo 2º ciclo				TOTAL de titulaciones			
	D-N	Eq	D-P	Suma	D-N	Eq	D-P	Suma	D-N	Eq	D-P	Suma	D-N	Eq	D-P	Suma
AGRA	2	2	--	4	--	1	--	1	1	--	--	1	3	3	--	6
BIBL	1		1	2	--	--	1	1	--	1	--	1	1	1	2	4
CIEN	3	3	--	6	5	--	--	5	2	--	--	2	10	3	--	13
DEPO	--	--	1	1	--	--	1	1	--	--	--	--	--	--	2	2
DERE	1	1	--	2	--	--	--	--	--	--	--	--	1	1	--	2
ECOEMP	--	4	--	4	1	1	--	2	1	--	--	1	2	5	--	7
EDUC	--	4	2	6	--	--	--	--	--	1	--	1	--	5	2	7
EMPTUR	--	1	1	2	--	--	--	--	1	--	--	1	1	1	1	3
ENFER	--	1	1	2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	1	2
FILOLE	7	2	--	9	5	1	--	6	1	--	--	1	13	3	--	16
INDUS	1	2	1	4	1	--	--	1	3	--	--	3	5	2	1	8
MEDIC	--	--	3	3	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	3	3
MERI	4	1	1	6	--	--	--	--	--	--	--	--	4	1	1	6
PLAS	--	3	1	4	--	--	--	--	--	--	--	--	--	3	1	4
POLIT	3	3	3	9	1	--	--	1	1	--	--	1	5	3	3	11
PROF	--	4	2	6	--	--	--	--	--	1	--	1	--	5	2	7
VETE	--	--	1	1	--	--	--	--	1	--	--	1	1	--	1	2
INSA	--	--	1	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	1
STANA	5	--	--	5	--	--	--	--	--	--	--	--	5	--	--	5
TOTAL UEX	27	31	19	77	13	3	2	18	11	3	--	14	51	37	21	109

D-N: Desequilibrio Negativo; D-P: Desequilibrio Positivo; Eq: Equilibrio.
 FUENTE: Apéndice N.

CUADRO 9
Número de profesores, de alumnos y de titulaciones ofrecidas
en 34 universidades públicas españolas en 2004

	Nº de T	Nº de P	Nº de A	P/T	A/T	A/P
Promedio (i)	55	2.238	30.859	40,8	563	13,8
UEX	76	1.840	24.850	24,2	327	13,5
Puesto Promedio (ii)	12-13	14-15	16-17	15-16	13-14	15-16
Puesto UEX (iii)	5º	19º	19º	30º	30º	17º

A = Alumnos; P = Profesores; T = Titulaciones.

(i) Media aritmética de las 34 universidades consideradas.

(ii) Puesto que corresponde al Promedio dentro del conjunto de 34 universidades consideradas, ordenadas de mayor a menor. Se identifica el puesto del Promedio con el de la universidad anterior y el de la posterior.

(iii) Puesto que corresponde a la UEX dentro del conjunto de 34 universidades consideradas, ordenadas de mayor a menor.

FUENTE: *El Mundo*, de 4-5-2005. (Las 76 titulaciones de la UEX no coinciden con las 109, del Cuadro 8, porque en éste existen dobles contabilizaciones).

Aunque, como ya se ha dicho, la información cuantitativa utilizada en el Informe no permite comparar los valores de las variables elegidas en la UEX y en las demás universidades españolas, se ha podido elaborar, con datos del diario *El Mundo*, el Cuadro 9, del cual se desprende que la UEX tiene una oferta demasiado amplia de titulaciones, ya que se sitúa muy por encima de la media, en el puesto 5º de las 34 universidades consideradas⁵, que no se corresponde con los puestos 19º de pro-

⁵ El puesto 4º, el que queda por encima de la UEX, está ocupado por la Universidad Complutense, con 77 titulaciones.

fesores y alumnos (inferiores a la media), ni con los puestos 30° de los ratios de profesores y alumnos respecto a titulaciones (muy por debajo de la media), que son expresivos de una ineficiente asignación de recursos.

CUADRO 10

Titulaciones impartidas en más de un centro con equilibrio y desequilibrio de oferta y/o demanda en la UEX, 1999-2005 (Orden ascendente, primero, de ISHOD, después de ISHOD y, en tercer lugar, de ISHD)*

<i>Centro</i>	<i>Titulación</i>	<i>ISHO</i>	<i>ISHO*</i>	<i>ISHD</i>	<i>ISHOD</i>	<i>ISHOD*</i>
<i>Desequilibrio Negativo</i>						
STANA	Maes. Educ. Prim.	-1,7	-2,0	-1,8	-1,7	-1,9
STANA	Maes. Educ. Infan.	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8
STANA	Maes. Leng. Extr.	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8
MERI	Ing. Técn. Inform. Gest.	-1,3	-2,0	-1,5	-1,4	-1,8
STANA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	-1,0	-2,0	-1,3	-1,1	-1,6
MERI	Ing. Técn. Inform. Sist.	-0,7	-1,5	-1,3	-1,0	-1,4
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	-0,5	-1,0	-1,0	-0,8	-1,0
<i>Equilibrio</i>						
PLAS	Dipl. CC. Empres.	-0,5	-1,0	-0,5	-0,5	-0,8
POLIT	Ing. Técn. Inform. Gest.	0,0	-1,0	-0,3	-0,1	-0,6
EDUC	Maes. Educ. Prim.	-0,5	-1,0	0,5	0,0	-0,3
EDUC	Maes. Leng. Extr.	-0,5	-1,0	0,8	0,1	-0,1
PROF	Maes. Educ. Prim.	0,0	0,0	1,0	0,5	0,5
ECOEMP	Dipl. CC. Empres.	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5
EMPTUR	Dipl. CC. Empres.	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5
EDUC	Maes. Educ. Fís.	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
PROF	Maes. Educ. Fís.	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
PROF	Maes. Leng. Extr.	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
<i>Desequilibrio Positivo</i>						
INSA	Dipl. Enfermería	0,0	1,0	1,0	0,5	1,0
POLIT	Ing. Técn. Inform. Sist.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
MERI	Dipl. Enfermería	0,0	1,0	1,3	0,6	1,1
EDUC	Maes. Educ. Infan.	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
PROF	Maes. Educ. Infan.	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
ENFER	Dipl. Enfermería	1,0	1,0	1,3	1,1	1,1
PLAS	Dipl. Enfermería	1,0	1,0	1,5	1,3	1,3
MEDIC	Dipl. Enfermería	0,5	2,0	1,5	1,0	1,8

FUENTE: Apéndice Ñ. (Aparecen sombreadas las casillas de ISHD, cuando $ISHD \leq -1,5$ o cuando $ISHD < ISHOD^*$ en titulaciones con *Desequilibrio Negativo*).

La información recogida en los apéndices permite contemplar con una nueva perspectiva el polémico asunto, aún no resuelto (al menos, no explícitamente resuelto), de las titulaciones que se imparten en más de un centro, cuyos indicadores se recogen en el Cuadro 10. Se trata de 9 titulaciones, de las cuales 1 se da en 5 centros, 4 en 3 centros y otras 4 en 2 centros. Pero comparando los indicadores de este conjunto de titulaciones repetidas con los ya comentados, relativos al total de titulaciones, debe señalarse que predominan los grupos de *Equilibrio* y *Desequilibrio Positivo* sobre los de *Desequilibrio Negativo*, aunque esta relevante circunstancia quede empujada ante otros datos que no necesitan comentario: de los 5.409 nuevos alumnos que se matricularon en la UEX en 2004, 1.771 (el 33 por 100) lo hicieron en las titulaciones impartidas en más de un centro con *Equilibrio* y *Desequilibrio Positivo* y, de esos 1.771, más de 600 se matricularon en la Diplomatura en Ciencias Empresariales, que se imparte en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, en la Facultad de Estudios Empresariales y Turismo y en el Centro Universitario de Plasencia (ver Apéndice C).

Ahora bien, las afirmaciones anteriores no deben ocultar las situaciones de *Desequilibrio Negativo* que afectan a algunas titulaciones, aunque en esta ocasión parece claro que el origen del citado desequilibrio debe buscarse más en el centro (Centro Cultural Santa Ana y Centro Universitario de Mérida) que en la titulación, ya que ésta alcanza indicadores de *Equilibrio* o *Desequilibrio Positivo* cuando es impartida en otros centros.

Y para terminar los comentarios de los resultados derivados de los apéndices, debe aludirse a las titulaciones no impartidas en la UEX que actúan como factor de atracción para la “emigración” de alumnos a otras universidades (ver Apéndice C). Este flujo de estudiantes hacia distritos no extremeños admite diversas interpretaciones, pero una de ellas es que existe una demanda real y suficientemente voluminosa (al menos, en las 5 titulaciones con más de 50 “emigrantes”) que, en buena parte, podría ser satisfecha con un cambio en la oferta de titulaciones de la UEX.

Por último, se han reunido algunos datos sobre las becas concedidas a estudiantes universitarios, sobre la participación de la UEX en el programa Erasmus y sobre la presencia de alumnos portugueses en titulaciones de nuestra universidad, tres asuntos que ayudan a conocer mejor las características de la oferta y la demanda de titulaciones en la UEX, pero de los que sólo pueden sacarse conclusiones provisionales por ser muy fragmentaria la información de los mismos empleada en el Informe.

Las cifras relativas a las becas se han reunido en los cuadros 11, 12 y 13. El Cuadro 11 indica, primero, que los universitarios extremeños reciben un número de becas que duplica al de sus colegas de las otras universidades públicas españolas (columna (iv)); y, segundo, que el importe de la beca media extremeña supera en un 38 por 100 al de la beca media española (columnas (v) y (vi)). Esta ventaja de Extremadura, con relación al resto de España, podría explicarse por el “carácter redistributivo” del sistema de becas, que ejercería una discriminación positiva a favor de las regiones con una menor renta per capita⁶.

La proporción de universitarios extremeños becados con respecto a los matriculados (que suele llamarse tasa de cobertura) ha permanecido estable, cerca del 30 por 100, en los últimos cinco años, aunque con una ligera tendencia decreciente (ver Cuadro 12). Pero hay grandes diferencias de dicha proporción cuando se consideran los centros, como se hace en el Cuadro 13. Entre las cifras mínimas, del 20 y tantos por 100, y las máximas, del 60 por 100, hay una distancia, a primera vista excesiva, cuyas causas convendría averiguar. Y no se olvide, a tal efecto, que las cifras del Cuadro 13 son promedios quinquenales de los porcentajes de los centros, que han sido muy estables durante el periodo 2000-2004.

Sin embargo, el dato más relevante sobre las becas universitarias, cuando se compara la situación española con la de la Unión Europea, es su palmaria escasez, tanto en la tasa de cobertura como en el importe de las ayudas. En 1995, el importe de la beca media europea era igual al de 7 becas medias españolas, y el país medio de la Unión Europea gastaba en becas el equivalente al 0,25 por 100 de su Producto Interior Bruto (PIB), mientras que el gasto español se quedaba en el 0,06 por 100 del PIB⁷. Seguramente, durante la última década se han acortado estas enormes distancias, pero lo más probable es que todavía estén los promedios españoles muy alejados de los europeos, entre otras razones porque nuestro sistema sólo se basa en la concesión de becas y no en una oferta mixta de becas y préstamos, que permitiría elevar el importe total y unitario de las ayudas y que daría una mayor flexibilidad al servicio que se presta a los alumnos. Sobre esto último, se lee en el citado trabajo de San Segundo:

“La mayoría de los países desarrollados combinan becas y préstamos de diversos tipos para cubrir las necesidades de diferentes colectivos de estudiantes universitarios. Con esta gama de ayudas financieras alcanzan a un porcentaje de alumnos (41% en la UE) muy superior al logrado en España (15% en 1999-2000)”⁸

⁶ San Segundo (2005), pp. 132-134. El “carácter redistributivo” lo deduce la autora del análisis que hace de todo el sistema de becas de enseñanza secundaria y universitaria.

⁷ San Segundo (2005), p. 138.

⁸ San Segundo (2005), p. 145.

CUADRO 11

Número de alumnos matriculados y becados e importe de las becas correspondientes en la UEX y en el conjunto de las universidades públicas españolas en 2002

	(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)	(vi)
UEX	26.677	7.744	22.140	29,0	2.859	138
Universidades públicas españolas	1.252.206	188.494	391.105	15,1	2.075	100

- (i) Número de alumnos matriculados.
(ii) Número de alumnos becados.
(iii) Importe total de las becas concedidas (Miles €).
(iv) Porcentaje de alumnos becados sobre el total de los matriculados: [(ii)/(i)]·100.
(v) Importe medio de cada beca concedida (€): [(iii)/(ii)]·1.000.
(vi) Número índice de (v) de UEX (Base 100 en (e) de Total universidades españolas).
FUENTE: Hernández (coord.) (2004), p. 102.

CUADRO 12

Número de alumnos matriculados y becados en la UEX, 2000-2004

	(i)	(ii)	(iii)
2000	28.086	8.189	29,2
2001	27.733	8.186	29,5
2002	26.920	7.740	28,8
2003	25.725	7.211	28,0
2004	24.850	6.802	27,4

- (i) Número de alumnos matriculados.
(ii) Número de alumnos becados.
(iii) Porcentaje de alumnos becados sobre el total de los matriculados: [(ii)/(i)]·100.
FUENTES: Vicerrectorado de Estudiantes (Negociado de Becas); y CD-ROM facilitado a la Comisión UEX-EEES.

CUADRO 13

Media aritmética de los porcentajes del número de alumnos becados respecto al número de alumnos matriculados en los centros de la UEX, 2000-2004 (Orden ascendente)

<i>Centro</i>	<i>Media %</i>
INDUS	21,7
VETE	26,2
DERE	27,9
AGRA	28,0
ECOEMP	31,9
MERI	32,1
POLIT	34,3
CIEN	37,3
EMPTUR	37,3
STANA	40,5
MEDIC	44,0
PLAS	44,8
FILOLE	51,1
BIBL	54,0
PROF	54,0
ENFER	56,6
DEPO	59,4
EDUC	60,2
INSA	62,2

FUENTE: Vicerrectorado de Estudiantes (Negociado de Becas).

CUADRO 14

Número de alumnos matriculados y número de alumnos Erasmus que vienen y salen en la UEX y en el conjunto de las universidades españolas en 2003

	(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)
UEX	25.725	262	298	1,02	1,16
UEX (vi)		306	303	1,19	1,18
Universidades españolas	1.462.897	22.235	20.034	1,52	1,37

- (i) Número de alumnos matriculados.
(ii) Número de alumnos Erasmus que vienen.
(iii) Número de alumnos Erasmus que salen.
(iv) Porcentaje de alumnos Erasmus que vienen sobre el total de los matriculados: [(ii)/(i)]·100.
(v) Porcentaje de alumnos Erasmus que salen sobre el total de los matriculados: [(iii)/(i)]·100.
(vi) Datos del Secretariado de Relaciones Internacionales de la UEX.

FUENTE: Ministerio de Educación (2005), p. 11; CD-ROM facilitado a la Comisión UEX-EEES; y Secretariado de Relaciones Internacionales de la UEX.

CUADRO 15

Alumnos portugueses (incluidos Erasmus) matriculados en la UEX en Doctorado, en la Licenciatura en Medicina, en la Licenciatura en Veterinaria y en otras titulaciones, 2001-2005 (Número y porcentajes sobre el Total)

	Número de alumnos matriculados					Porcentajes sobre Total				
	Doct.	Medic.	Veter.	Otras	TOTAL (ii)	Doct.	Medic.	Veter.	Otras	TOTAL (ii)
2001	124	20	12	18	174	71	12	7	10	100
2002	159	30	18	14	221	72	14	8	6	100
2003	207	34	17	19	277	75	12	6	7	100
2004	189	45	20	18	272	69	17	7	7	100
2005	131	59	18	22	230	57	26	8	9	100
Promedio (i)	162	38	17	18	235	69	16	7	8	100

- (i) Media aritmética de 2001-2005.
(ii) Titulaciones impartidas en 8 o 10 centros.

FUENTE: Vicerrectorado de Estudiantes.

Con los datos de la participación de la UEX en el programa Erasmus, se ha elaborado el Cuadro 14. Parece que la UEX está rezagada respecto a la media de las universidades españolas y que no está aprovechando bien las oportunidades, que ofrece el mencionado programa, de incrementar su internacionalización, cuando ésta se ha convertido en una exigencia de primer orden para cualquier universidad europea del siglo XXI, máxime si la universidad en cuestión es, como la UEX, una institución recién nacida y localizada en una región periférica (en el sentido espacial y económico) del continente. Las columnas (iv) y (v) indican, más concretamente, que debería aumentarse tanto el número de entradas como el de salidas de alumnos Erasmus, pero que esta tarea no se adivina sencilla por el escaso atractivo que debemos de tener para los alumnos Erasmus que vienen a España (y para sus universidades de origen), a juzgar por las diferencias entre los porcentajes extremeños y españoles de la columna (iv).

Finalmente, y por su relación con la citada internacionalización, se ha considerado la presencia de alumnos portugueses en la UEX. Para ello, se ha elaborado el Cuadro 15, cuyas cifras muestran, en primer lugar, que, durante los últimos cinco años, el número medio de alumnos portugueses ha estado cerca de los 250 (el 1 por 100, más o menos, del total de matriculados en la UEX); y, segundo (y más importante), que nuestra universidad sólo interesa a los alumnos portugueses por 3 titulaciones: principalmente, por el Doctorado (en el que se encuentran 7 de cada 10 portugueses matriculados en la UEX), y luego, a bastante distancia, por las licenciaturas en Medicina y Veteri-

itaria (en las que están matriculados 2 y pico de cada 10 portugueses). Esta concentración tan acusada de la demanda invita a interpretar la “internacionalización portuguesa” de la UEX (valga la expresión) más como un rechazo de factores de expulsión propios de Portugal (por ejemplo, elevadas barreras de entrada existentes en las 3 titulaciones aludidas) que como una inversión en capital humano justificada por el atractivo de la calidad docente e investigadora de la UEX.

3. RECOMENDACIONES

A tenor de los resultados obtenidos en el análisis de la oferta y la demanda de titulaciones actuales en la UEX, y teniendo en cuenta las próximas decisiones que al respecto habrán de tomar los órganos competentes con el fin de adaptar los estudios vigentes al EEES, se hace a la Comisión UEX-EEES las recomendaciones siguientes:

- 3.1/ Para mejorar los resultados de este Informe:
 - 3.1.1/ Ampliación de los datos de las variables (a), (b), (c) y (d) al último quinquenio.
 - 3.1.2/ Disponer de nueva información cuantitativa que haga posible la comparación de los resultados de la UEX con los del conjunto de las universidades españolas.
 - 3.1.3/ Plantearse la conveniencia de calcular los indicadores sintéticos utilizando, en vez de medias aritméticas simples, medias aritméticas ponderadas.
 - 3.1.4/ Plantearse la conveniencia elaborar los apéndices H a O por duplicado, con los promedios de las titulaciones de 1 y 1+2 ciclos y con los promedios de las titulaciones de 2º ciclo.
 - 3.1.5/ Ampliar los datos relativos a becas, a la participación de la UEX en el programa Erasmus y a la presencia de alumnos portugueses en nuestra universidad.

- 3.2/ Si la Comisión UEX-EEES considera satisfactorios, aunque sea provisionalmente, los resultados de este Informe:
 - 3.2.1/ Estudiar con detalle las razones del *Desequilibrio Negativo* de las titulaciones de 1 y 1+2 ciclos, que aparecen en el Cuadro 1 (en particular, las de aquéllas que tienen un ISHOD* igual o inferior a -1,4), así como las medidas correctoras pertinentes. En el estudio que se recomienda debería compararse el coste medio anual de la formación de 1 alumno en cada una de las titulaciones aludidas con el mismo coste en titulaciones afines y en la “titulación media” de la UEX.
 - 3.2.2/ Estudiar con detalle las razones del *Desequilibrio Positivo* de las titulaciones de 1 y 1+2 ciclos, que aparecen en el Cuadro 3 (en particular, las de aquéllas que tienen un ISHOD* igual o superior a 1,3), así como las medidas correctoras pertinentes. En el estudio que se recomienda debería compararse el coste medio anual de la formación de 1 alumno en cada una de las titulaciones aludidas con el mismo coste en titulaciones afines y en la “titulación media” de la UEX.
 - 3.2.3/ Estudiar con detalle las razones del *Desequilibrio Negativo* de las titulaciones de 2º ciclo, que aparecen en el Cuadro 4 (en particular, las de aquéllas que tienen un ISHOD* igual o inferior a -1,4), así como las medidas correctoras pertinentes. En el estudio que se recomienda debería compararse el coste medio anual de la formación de 1 alumno en cada una de las titulacio-

- nes aludidas con el mismo coste en titulaciones afines y en la “titulación media” de la UEX.
- 3.2.4/ Estudiar con detalle las razones del *Desequilibrio Positivo* de las 2 titulaciones de 2º ciclo, que aparecen en el Cuadro 6, así como las medidas correctoras pertinentes. En el estudio que se recomienda debería compararse el coste medio anual de la formación de 1 alumno en cada una de las titulaciones aludidas con el mismo coste en titulaciones afines y en la “titulación media” de la UEX.
- 3.2.5/ Estudiar con detalle las razones del *Equilibrio* de las titulaciones de 1 y 1+2 ciclos y de 2º ciclo, que aparecen en los cuadros 2 y 5 próximas a las situaciones de *Desequilibrio Negativo* y *Desequilibrio Positivo* (en particular, las de aquéllas que tienen un $ISHOD^* \leq -0,8$ o un $ISHOD^* \geq 0,8$), así como las medidas correctoras pertinentes. En el estudio que se recomienda debería compararse el coste medio anual de la formación de 1 alumno en cada una de las titulaciones aludidas con el mismo coste en titulaciones afines y en la “titulación media” de la UEX.
- 3.2.6/ Estudiar con detalle las razones del *Desequilibrio Negativo* global del Centro Cultural Santa Ana, de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Facultad de Ciencias (ver Cuadro 7) y las medidas correctoras pertinentes. En el estudio que se recomienda debería compararse el coste medio anual de la formación de 1 alumno en cada uno de los centros aludidos con el mismo coste en centros afines y en el “centro medio” de la UEX.
- 3.2.7/ Estudiar con detalle las razones del *Desequilibrio Negativo* de las titulaciones que se imparten en más de un centro en el Centro Cultural Santa y en el Centro Universitario de Mérida, que aparecen en el Cuadro 10, así como las medidas correctoras pertinentes. En el estudio que se recomienda debería compararse el coste medio anual de la formación de 1 alumno en cada una de las titulaciones aludidas con el mismo coste en los otros centros donde se imparten la titulaciones en cuestión.
- 3.2.8/ Estudiar con detalle las razones del *Desequilibrio Positivo* de las titulaciones que se imparten en más de un centro, que aparecen en el Cuadro 10 (en particular, las de aquéllas que tienen un $ISHOD^*$ igual o superior a 1,3), así como las medidas correctoras pertinentes. En el estudio que se recomienda debería compararse el coste medio anual de la formación de 1 alumno en cada una de las titulaciones aludidas con el mismo coste en los otros centros donde se imparten la titulaciones en cuestión.
- 3.2.9/ Plantearse la conveniencia de reducir el número de titulaciones ofrecidas (ver Cuadro 9).
- 3.2.10/ Plantearse la conveniencia de ampliar el número de titulaciones ofrecidas con aquéllas que ejercen un mayor poder de atracción para la “emigración” de estudiantes fuera de Extremadura (ver Apéndice C).
- 3.2.11/ Establecer criterios para ajustar el número de plazas ofrecidas (variable (a)) a la demanda real de cada titulación (variables (b) y (c)), de manera que la oferta de plazas de cada titulación se mantenga dentro de la clase que tendría por límite inferior el número de plazas demandadas multiplicado por 0,75 y como límite superior el número de plazas demandadas multiplicado por 1,25.
- 3.2.12/ Plantearse la conveniencia de proponer a la Junta de Extremadura que ponga en práctica, siquiera sea a título experimental, un programa mixto de becas y créditos para universitarios.

- 3.2.13/ Estudiar con detalle las razones de las diferencias existentes en la tasa de cobertura de las becas en los centros de la UEX (ver Cuadro 13), así como las medidas correctoras pertinentes.
- 3.2.14/ Plantearse la conveniencia de elaborar un plan a medio plazo para que la UEX llegue a superar, al menos en un 50 por 100, los promedios de los ratios de las universidades españolas relativos a los intercambios de alumnos Erasmus.
- 3.2.15/ Estudiar con detalle las causas de la concentración de la demanda de titulaciones por parte de los alumnos portugueses, así como las medidas que deberían tomarse para incrementar con la mayor rapidez y eficacia posibles la colaboración docente e investigadora con las universidades portuguesas, en general, y, en particular, con las más próximas a Extremadura, dentro del futuro marco regulador del EEES.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

HERNÁNDEZ ARMENTEROS, Juan (coord.) (2004): *La Universidad española en cifras (Año 2004). Información académica, productiva y financiera de las universidades públicas españolas. Año 2002. Indicadores universitarios. Curso académico 2002/2003*, Madrid, CRUE. (Disponible en <http://www.ujaen.es/serv/gerencia/images/webestudiocrue04/inex.htm>).

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA. CONSEJO DE COORDINACIÓN UNIVERSITARIA (2005): *Datos y cifras del sistema universitario. Curso 2005/2006*, Madrid, Secretaría General Técnica.

SAN SEGUNDO GÓMEZ DE CADIÑANOS, M^a Jesús (2005): “Luces y sombras de la expansión educativa”, en RUIZ-HUERTA CARBONELL, Jesús (ed.), *Políticas públicas y distribución de la renta*, Madrid, Fundación BBVA, pp. 107-147.

4. APÉNDICES

APÉNDICE A

Principales variables utilizadas

- (a) Número de plazas de nuevo ingreso ofrecidas de cada titulación y en cada centro en 2004
- (b) Número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en cada titulación y centro en 2004
- (c) Número de alumnos que han elegido cada titulación y centro en 2004 como 1ª opción
- (d) Número de alumnos que han “emigrado” (traslado de expediente) en 2004 para cursar la titulación en una universidad distinta de la UEX⁹
- (e) Media aritmética del número de alumnos que han elegido cada titulación y centro como 1ª opción en 1999 y 2000
- (f) Media aritmética del número de alumnos que han elegido cada titulación y centro como 1ª opción en 2004 y 2005

APÉNDICE B

Indicadores de Oferta y Demanda utilizados

Indicadores de OFERTA:

Tamaño de la Oferta = (a)

Oferta respecto a Demanda = $[(a)/(b)] \cdot 100$

Oferta respecto a Demanda # = $[(a)/(c)] \cdot 100$

Rechazo de Oferta = $[(d)/(a)] \cdot 100$ (Sólo para titulaciones con Demanda respecto a Oferta “Débil” y “Muy Débil”)

Escasez de Oferta = $[(d)/(a)] \cdot 100$ (Sólo para titulaciones con Demanda respecto a Oferta “Fuerte” y “Muy Fuerte”)

Indicadores de DEMANDA:

Tamaño de la Demanda = (b)

Demanda respecto a Oferta = $[(b)/(a)] \cdot 100$

Demanda respecto a Oferta # = $[(c)/(a)] \cdot 100$

Tendencia de la Demanda = $[(f)/(e)] \cdot 100$

⁹ En el caso de las titulaciones impartidas en más de un centro, los traslados de expedientes se han distribuido en proporción directa al número de plazas ofrecidas por cada uno de los centros.

APÉNDICE C

Variables de oferta y demanda de titulaciones en la UEX, 1999-2005

Centro	Titulación	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Expl.)	70	67	95	6	58	98
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Hort.)	60	37	38	3	36	42
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	70	41	28	1	59	33
AGRA	Ing. Agrón. (1+2)	65	23	30	3	86	32
AGRA	Ing. Agrón. (2)	29	15	31	0	68	29
AGRA	Lic. CC Tecn. Alim. (2)	65	20	29	0	73	35
BIBL	Dipl. Bibl. y Docum.	80	36	20	2	71	18
BIBL	Lic. Com. Audiov. (1+2)	80	80	256	24	344	238
BIBL	Lic. Com. Audiov. (2)	11	10	77	0	66	63
BIBL	Lic. Docum. (2)	80	74	67	0	124	63
CIEN	Ing. Qím. (1+2)	56	42	50	23	78	43
CIEN	Ing. Qím. (2)	13	0	0	0	0	2
CIEN	Lic. Biol. (1+2)	160	96	77	31	152	77
CIEN	Lic. Biol. (2)	13	1	2	0	0	1
CIEN	Lic. CC. Amb. (1+2)	80	67	87	24	178	68
CIEN	Lic. CC. Amb. (2)	19	2	4	0	27	4
CIEN	Lic. CC. Técn. Estad. (2)	56	16	19	0	38	16
CIEN	Lic. Enol. (2)	45	22	23	0	46	21
CIEN	Lic. Física	80	16	20	5	23	19
CIEN	Lic. Matem. (1+2)	80	15	18	11	35	19
CIEN	Lic. Matem. (2)	13	0	1	0	0	1
CIEN	Lic. Qím. (1+2)	88	31	39	24	63	40
CIEN	Lic. Qím. (2)	13	0	0	0	0	1
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (1+2)	80	80	263	12	271	267
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (2)	29	29	75	0	135	190
DERE	Dipl. Gest. y Adm.	90	76	74	7	110	75
DERE	Lic. Derecho	200	118	131	88	225	148
ECOEMP	Dipl. CC. Empres.	310	296	298	27	394	305
ECOEMP	Dipl. Rel. Labor.	150	150	169	22	169	151
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (1+2)	203	88	124	76	138	124
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (2)	150	73	78	0	92	79
ECOEMP	Lic. Economía (1+2)	91	42	49	23	89	46
ECOEMP	Lic. Economía (2)	50	14	15	0	22	14
ECOEMP	Lic. Inv. Técn. Merc. (2)	56	29	24	0	61	33
EDUC	Lic. Psicoped. (2)	85	75	140	0	278	163
EDUC	Maes. Aud. y Leng.	75	75	79	9	133	107
EDUC	Maes. Educ. Esp.	85	84	146	9	131	179
EDUC	Maes. Educ. Fís.	85	85	107	9	87	119
EDUC	Maes. Educ. Infan.	85	85	155	13	139	147
EDUC	Maes. Educ. Prim.	85	85	51	5	61	57
EDUC	Maes. Leng. Extr.	85	80	70	4	73	71
EMPTUR	Dipl. CC. Empres.	250	250	249	22	297	242
EMPTUR	Dipl. Turismo	80	80	163	55	255	158
EMPTUR	Lic. CC. Actuar. y Fin. (2)	56	31	39	0	113	36
ENFER	Dipl. Enfermería	95	95	188	5	148	201
ENFER	Dipl. Ter. Ocupac.	65	65	121	6	202	105
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (1+2)	31	11	10	0	12	7
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (2)	7	0	0	0	1	1
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (1+2)	32	9	7	1	10	7
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (2)	7	1	0	0	2	1
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (1+2)	81	30	24	13	84	23
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (2)	19	1	2	0	3	3
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (1+2)	105	49	55	25	107	48
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (2)	19	1	1	0	2	1
FILOLE	Lic. Filol. Port. (1+2)	56	8	5	0	31	5
FILOLE	Lic. Filol. Port. (2)	10	6	6	0	6	6
FILOLE	Lic. Geografía	56	15	8	3	27	10
FILOLE	Lic. Historia	80	52	57	23	93	45
FILOLE	Lic. Hist. Arte	70	28	33	13	94	30
FILOLE	Lic. Humanid. (1+2)	56	4	7	0	29	9
FILOLE	Lic. Humanid. (2)	15	15	19	0	30	16
FILOLE	Lic. Teor. Liter. (2)	58	17	20	0	35	17
INDUS	Ing. Materiales (2)	46	11	14	0	15	14
INDUS	Ing. Electrón. (2)	46	4	4	0	17	6
INDUS	Ing. Org. Indus. (2)	46	24	29	0	58	27
INDUS	Ing. Indus. (1+2)	75	33	55	34	94	54

INDUS	Ing. Indus. (2)	21	4	13	0	18	13
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electric.)	75	61	76	5	65	71
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electrón.)	75	62	38	10	68	49
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Mecán.)	75	75	108	16	89	114
MEDIC	Dipl. Enfermería	40	37	156	2	108	151
MEDIC	Dipl. Fisioterapia	65	65	330	22	367	324
MEDIC	Lic. Medicina	105	105	771	47	381	828
MERI	Dipl. Enfermería	55	55	106	3	65	124
MERI	Ing. Técn. Telec (Telem.)	70	16	23	0	85	27
MERI	Ing. Técn. Dis. Indus.	65	40	67	3	37	67
MERI	Ing. Técn. Inform. Gest.	70	20	21	2	39	23
MERI	Ing. Técn. Inform. Sist.	100	28	38	13	43	35
MERI	Ing. Técn. Topogr.	70	10	16	0	17	17
PLAS	Dipl. CC. Empres.	80	55	61	7	73	50
PLAS	Dipl. Enfermería	100	100	145	5	110	159
PLAS	Dipl. Podología	65	61	104	1	158	94
PLAS	Ing. Técn. Forestal	70	51	53	0	96	55
POLIT	Arquit. Técn.	158	158	287	23	273	303
POLIT	Dipl. Estadística	56	13	14	1	16	13
POLIT	Ing. Geod. y Cartog. (2)	45	4	10	0	34	10
POLIT	Ing. Inform. (1+2)	100	68	77	13	137	74
POLIT	Ing. Inform. (2)	29	15	25	0	55	19
POLIT	Ing. Técn. Inform. Gest.	125	83	63	4	111	66
POLIT	Ing. Técn. Inform. Sist.	100	85	184	14	143	170
POLIT	Ing. Técn. OP (Constr.)	75	69	113	3	65	120
POLIT	Ing. Técn. OP (Hidrol.)	75	45	20	2	20	24
POLIT	Ing. Técn. OP (Transp.)	75	45	25	2	17	29
POLIT	Ing. Técn. Telec (Son.)	80	63	97	3	149	87
PROF	Dipl. Educ. Soc.	85	85	262	75	278	251
PROF	Lic. Antrop. Soc. Cult. (2)	85	79	133	0	258	153
PROF	Maes. Educ. Fís.	85	85	113	9	111	120
PROF	Maes. Educ. Infan.	85	85	175	14	182	207
PROF	Maes. Educ. Mus.	85	85	70	8	78	67
PROF	Maes. Educ. Prim.	85	85	80	5	74	75
PROF	Maes. Leng. Extr.	85	85	105	4	79	92
VETE	Lic. Bioquímica (2)	32	7	15	0	28	12
VETE	Lic. Veterinaria	100	100	370	13	351	360
INSA	Dipl. Enfermería	40	40	75	2	85	96
STANA	Dipl. Trab. Soc.	70	16	29	76	45	24
STANA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	105	23	24	2	31	25
STANA	Maes. Educ. Infan.	56	15	14	0	35	16
STANA	Maes. Educ. Prim.	56	5	6	0	15	6
STANA	Maes. Leng. Extr.	56	6	7	0	12	9
	TOTAL UEX	8.010	5.409	8.694	1.070	10.499	8.939
	Titulaciones no impartidas en la UEX						
	Lic. Psicología				122		
	Lic. Periodismo				76		
	Arquitectura				66		
	Lic. Farmacia				66		
	Lic. Publicidad y Rel. Públ.				57		
	Lic. Bellas Artes				37		
	Ing. Telecomunicac.				30		
	Ing. Caminos, Can. y Puer.				28		
	Lic. Pedagogía				28		
	Lic. Odontología				21		
	Lic. Trad. e Interpr.				20		
	Dipl. Nutric. y Dietética				14		
	Lic. Filosofía				14		
	Lic. Adm. Dir. Empr.+Dcho.				13		
	Lic. CC. Polít. y Admón.				11		
	Dipl. Logopedia				10		
	Ing. Aeronáutico				10		
	Lic. Sociología				10		
	Dipl. Óptica y Optom.				9		
	Lic. CC. Mar				9		
	Lic. Biotecnología				5		
	Otras 17 titulaciones				36		

FUENTE: CD-ROM facilitado a la Comisión UEX-EEES. (Las casillas de las titulaciones menos sombreadas indican que son de 2º ciclo, complementarias de la de 1+2 ciclos, que también se ofrece; y las más sombreadas que son titulaciones de “sólo 2º ciclo”).

APÉNDICE D
Variables de oferta y demanda de titulaciones en la UEX, 1999-2005
(Resumen por centros)

Centro	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)
AGRA	359	203	251	13	380	269
BIBL	251	200	420	26	605	382
CIEN	716	308	340	118	640	312
DEPO	109	109	338	12	406	457
DERE	290	194	205	95	335	223
ECOEMP	1.010	692	757	148	965	752
EDUC	585	569	748	49	902	843
EMPTUR	386	361	451	77	665	436
ENFER	160	160	309	11	350	306
FILOLE	702	247	254	78	566	229
INDUS	459	274	337	65	424	348
MEDIC	210	207	1.257	71	856	1.303
MERI	430	169	271	21	286	293
PLAS	315	267	363	13	437	358
POLIT	918	648	915	65	1.020	915
PROF	595	589	938	115	1.060	965
VETE	132	107	385	13	379	372
INSA	40	40	75	2	85	96
STANA	343	65	80	78	138	80
TOTAL UEX	8.010	5.409	8.694	1.070	10.499	8.939

FUENTE: Apéndice C.

APÉNDICE E
Indicadores de oferta de titulaciones en la UEX, 1999-2005

<i>Centro</i>	<i>Titulación</i>	Tamaño Oferta (a)	Oferta resp. Demanda [(a)/(b)]·100	Oferta resp. Demanda # [(a)/(c)]·100	Rechazo Oferta [(d)/(a)]·100	Escasez Oferta [(d)/(a)]·100
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Expl.)	70	104	74		
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Hort.)	60	162	158		
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	70	171	250		
AGRA	Ing. Agrón. (1+2)	65	283	217		
AGRA	Ing. Agrón. (2)	29	193	94		
AGRA	Lic. CC Tecn. Alim. (2)	65	325	224		
BIBL	Dipl. Bibl. y Docum.	80	222	400		
BIBL	Lic. Com. Audiov. (1+2)	80	100	31		30
BIBL	Lic. Com. Audiov. (2)	11	110	14		
BIBL	Lic. Docum. (2)	80	108	119		
CIEN	Ing. Qím. (1+2)	56	133	112	41	
CIEN	Ing. Qím. (2)	13				
CIEN	Lic. Biol. (1+2)	160	167	208		
CIEN	Lic. Biol. (2)	13	1.300	650		
CIEN	Lic. CC. Amb. (1+2)	80	119	92	30	
CIEN	Lic. CC. Amb. (2)	19	950	475		
CIEN	Lic. CC. Técn. Estad. (2)	56	350	295		
CIEN	Lic. Enol. (2)	45	205	196		
CIEN	Lic. Física	80	500	400		
CIEN	Lic. Matem. (1+2)	80	533	444		
CIEN	Lic. Matem. (2)	13		1.300		
CIEN	Lic. Qím. (1+2)	88	284	226	27	
CIEN	Lic. Qím. (2)	13				
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (1+2)	80	100	30		
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (2)	29	100	39		
DERE	Dipl. Gest. y Adm.	90	118	122		
DERE	Lic. Derecho	200	169	153	44	
ECOEMP	Dipl. CC. Empres.	310	105	104		
ECOEMP	Dipl. Rel. Labor.	150	100	89		
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (1+2)	203	231	164	37	
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (2)	150	205	192		
ECOEMP	Lic. Economía (1+2)	91	217	186	25	
ECOEMP	Lic. Economía (2)	50	357	333		
ECOEMP	Lic. Inv. Técn. Merc. (2)	56	193	233		
EDUC	Lic. Psicoped. (2)	85	113	61		
EDUC	Maes. Aud. y Leng.	75	100	95		
EDUC	Maes. Educ. Esp.	85	101	58		
EDUC	Maes. Educ. Fís.	85	100	79		
EDUC	Maes. Educ. Infan.	85	100	55		
EDUC	Maes. Educ. Prim.	85	100	167		
EDUC	Maes. Leng. Extr.	85	106	121		
EMPTUR	Dipl. CC. Empres.	250	100	100		
EMPTUR	Dipl. Turismo	80	100	49		69
EMPTUR	Lic. CC. Actuar. y Fin. (2)	56	181	144		
ENFER	Dipl. Enfermería	95	100	51		
ENFER	Dipl. Ter. Ocupac.	65	100	54		
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (1+2)	31	282	310		
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (2)	7				
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (1+2)	32	356	457		
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (2)	7	700			
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (1+2)	81	270	338		
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (2)	19	1.900	950		
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (1+2)	105	214	191	24	
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (2)	19	1.900	1.900		
FILOLE	Lic. Filol. Port. (1+2)	56	700	1.120		
FILOLE	Lic. Filol. Port. (2)	10	167	167		
FILOLE	Lic. Geografía	56	373	700		
FILOLE	Lic. Historia	80	154	140	29	
FILOLE	Lic. Hist. Arte	70	250	212		
FILOLE	Lic. Humanid. (1+2)	56	1.400	800		
FILOLE	Lic. Humanid. (2)	15	100	79		

FILOLE	Lic. Teor. Liter. (2)	58	341	290		
INDUS	Ing. Materiales (2)	46	418	329		
INDUS	Ing. Electrón. (2)	46	1.150	1.150		
INDUS	Ing. Org. Indus. (2)	46	192	159		
INDUS	Ing. Indus. (1+2)	75	227	136	45	
INDUS	Ing. Indus. (2)	21	525	162		
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electric.)	75	123	99		
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electrón.)	75	121	197		
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Mecán.)	75	100	69		
MEDIC	Dipl. Enfermería	40	108	26		
MEDIC	Dipl. Fisioterapia	65	100	20		34
MEDIC	Lic. Medicina	105	100	14		45
MERI	Dipl. Enfermería	55	100	52		
MERI	Ing. Técn. Telec (Telem.)	70	438	304		
MERI	Ing. Técn. Dis. Indus.	65	163	97		
MERI	Ing. Técn. Inform. Gest.	70	350	333		
MERI	Ing. Técn. Inform. Sist.	100	357	263		
MERI	Ing. Técn. Topogr.	70	700	438		
PLAS	Dipl. CC. Empres.	80	145	131		
PLAS	Dipl. Enfermería	100	100	69		
PLAS	Dipl. Podología	65	107	63		
PLAS	Ing. Técn. Forestal	70	137	132		
POLIT	Arquit. Técn.	158	100	55		
POLIT	Dipl. Estadística	56	431	400		
POLIT	Ing. Geod. y Cartog. (2)	45	1.125	450		
POLIT	Ing. Inform. (1+2)	100	147	130		
POLIT	Ing. Inform. (2)	29	193	116		
POLIT	Ing. Técn. Inform. Gest.	125	151	198		
POLIT	Ing. Técn. Inform. Sist.	100	118	54		
POLIT	Ing. Técn. OP (Constr.)	75	109	66		
POLIT	Ing. Técn. OP (Hidrol.)	75	167	375		
POLIT	Ing. Técn. OP (Transp.)	75	167	300		
POLIT	Ing. Técn. Telec (Son.)	80	127	82		
PROF	Dipl. Educ. Soc.	85	100	32		88
PROF	Lic. Antrop. Soc. Cult. (2)	85	108	64		
PROF	Maes. Educ. Fís.	85	100	75		
PROF	Maes. Educ. Infan.	85	100	49		
PROF	Maes. Educ. Mus.	85	100	121		
PROF	Maes. Educ. Prim.	85	100	106		
PROF	Maes. Leng. Extr.	85	100	81		
VETE	Lic. Bioquímica (2)	32	457	213		
VETE	Lic. Veterinaria	100	100	27		
INSA	Dipl. Enfermería	40	100	53		
STANA	Dipl. Trab. Soc.	70	438	241	109	
STANA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	105	457	438		
STANA	Maes. Educ. Infan.	56	373	400		
STANA	Maes. Educ. Prim.	56	1.120	933		
STANA	Maes. Leng. Extr.	56	933	800		
	TOTAL UEX	8.010	148	92	13	13

FUENTE: Apéndices B y C. (Las casillas de las titulaciones menos sombreadas indican que son de 2º ciclo, complementarias de la de 1+2 ciclos, que también se ofrece; y las más sombreadas que son titulaciones de “sólo 2º ciclo”).

APÉNDICE F
Indicadores de demanda de titulaciones en la UEX, 1999-2005

<i>Centro</i>	<i>Titulación</i>	Tamaño Demanda (b)	Demanda resp. Oferta [(b)/(a)]·100	Demanda resp. Oferta # [(c)/(a)]·100	Tendencia Demanda [(f)/(e)]·100
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Expl.)	67	96	136	169
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Hort.)	37	62	63	117
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	41	59	40	56
AGRA	Ing. Agrón. (1+2)	23	35	46	37
AGRA	Ing. Agrón. (2)	15	52	107	43
AGRA	Lic. CC Tecn. Alim. (2)	20	31	45	48
BIBL	Dipl. Bibl. y Docum.	36	45	25	25
BIBL	Lic. Com. Audiov. (1+2)	80	100	320	69
BIBL	Lic. Com. Audiov. (2)	10	91	700	95
BIBL	Lic. Docum. (2)	74	93	84	51
CIEN	Ing. Qím. (1+2)	42	75	89	55
CIEN	Ing. Qím. (2)	0	0	0	
CIEN	Lic. Biol. (1+2)	96	60	48	51
CIEN	Lic. Biol. (2)	1	8	15	
CIEN	Lic. CC. Amb. (1+2)	67	84	109	38
CIEN	Lic. CC. Amb. (2)	2	11	21	15
CIEN	Lic. CC. Técn. Estad. (2)	16	29	34	42
CIEN	Lic. Enol. (2)	22	49	51	46
CIEN	Lic. Física	16	20	25	83
CIEN	Lic. Matem. (1+2)	15	19	23	54
CIEN	Lic. Matem. (2)	0	0	8	
CIEN	Lic. Qím. (1+2)	31	35	44	63
CIEN	Lic. Qím. (2)	0	0	0	
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (1+2)	80	100	329	99
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (2)	29	100	259	141
DERE	Dipl. Gest. y Adm.	76	84	82	68
DERE	Lic. Derecho	118	59	66	66
ECOEMP	Dipl. CC. Empres.	296	95	96	77
ECOEMP	Dipl. Rel. Labor.	150	100	113	89
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (1+2)	88	43	61	90
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (2)	73	49	52	86
ECOEMP	Lic. Economía (1+2)	42	46	54	52
ECOEMP	Lic. Economía (2)	14	28	30	64
ECOEMP	Lic. Inv. Técn. Merc. (2)	29	52	43	54
EDUC	Lic. Psicoped. (2)	75	88	165	59
EDUC	Maes. Aud. y Leng.	75	100	105	80
EDUC	Maes. Educ. Esp.	84	99	172	137
EDUC	Maes. Educ. Fís.	85	100	126	137
EDUC	Maes. Educ. Infan.	85	100	182	106
EDUC	Maes. Educ. Prim.	85	100	60	93
EDUC	Maes. Leng. Extr.	80	94	82	97
EMPTUR	Dipl. CC. Empres.	250	100	100	81
EMPTUR	Dipl. Turismo	80	100	204	62
EMPTUR	Lic. CC. Actuar. y Fin. (2)	31	55	70	32
ENFER	Dipl. Enfermería	95	100	198	136
ENFER	Dipl. Ter. Ocupac.	65	100	186	52
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (1+2)	11	35	32	58
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (2)	0	0	0	100
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (1+2)	9	28	22	70
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (2)	1	14	0	50
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (1+2)	30	37	30	27
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (2)	1	5	11	100
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (1+2)	49	47	52	45
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (2)	1	5	5	50
FILOLE	Lic. Filol. Port. (1+2)	8	14	9	16
FILOLE	Lic. Filol. Port. (2)	6	60	60	100
FILOLE	Lic. Geografía	15	27	14	37
FILOLE	Lic. Historia	52	65	71	48
FILOLE	Lic. Hist. Arte	28	40	47	32
FILOLE	Lic. Humanid. (1+2)	4	7	13	31
FILOLE	Lic. Humanid. (2)	15	100	127	53

FILOLE	Lic. Teor. Liter. (2)	17	29	34	49
INDUS	Ing. Materiales (2)	11	24	30	93
INDUS	Ing. Electrón. (2)	4	9	9	35
INDUS	Ing. Org. Indus. (2)	24	52	63	47
INDUS	Ing. Indus. (1+2)	33	44	73	57
INDUS	Ing. Indus. (2)	4	19	62	72
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electric.)	61	81	101	109
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electrón.)	62	83	51	72
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Mecán.)	75	100	144	128
MEDIC	Dipl. Enfermería	37	93	390	140
MEDIC	Dipl. Fisioterapia	65	100	508	88
MEDIC	Lic. Medicina	105	100	734	217
MERI	Dipl. Enfermería	55	100	193	191
MERI	Ing. Técn. Telec (Telem.)	16	23	33	32
MERI	Ing. Técn. Dis. Indus.	40	62	103	181
MERI	Ing. Técn. Inform. Gest.	20	29	30	59
MERI	Ing. Técn. Inform. Sist.	28	28	38	81
MERI	Ing. Técn. Topogr.	10	14	23	100
PLAS	Dipl. CC. Empres.	55	69	76	68
PLAS	Dipl. Enfermería	100	100	145	145
PLAS	Dipl. Podología	61	94	160	59
PLAS	Ing. Técn. Forestal	51	73	76	57
POLIT	Arquit. Técn.	158	100	182	111
POLIT	Dipl. Estadística	13	23	25	81
POLIT	Ing. Geod. y Cartog. (2)	4	9	22	29
POLIT	Ing. Inform. (1+2)	68	68	77	54
POLIT	Ing. Inform. (2)	15	52	86	35
POLIT	Ing. Técn. Inform. Gest.	83	66	50	59
POLIT	Ing. Técn. Inform. Sist.	85	85	184	119
POLIT	Ing. Técn. OP (Constr.)	69	92	151	185
POLIT	Ing. Técn. OP (Hidrol.)	45	60	27	120
POLIT	Ing. Técn. OP (Transp.)	45	60	33	171
POLIT	Ing. Técn. Telec (Son.)	63	79	121	58
PROF	Dipl. Educ. Soc.	85	100	308	90
PROF	Lic. Antrop. Soc. Cult. (2)	79	93	156	59
PROF	Maes. Educ. Fís.	85	100	133	108
PROF	Maes. Educ. Infan.	85	100	206	114
PROF	Maes. Educ. Mus.	85	100	82	86
PROF	Maes. Educ. Prim.	85	100	94	101
PROF	Maes. Leng. Extr.	85	100	124	116
VETE	Lic. Bioquímica (2)	7	22	47	43
VETE	Lic. Veterinaria	100	100	370	103
INSA	Dipl. Enfermería	40	100	188	113
STANA	Dipl. Trab. Soc.	16	23	41	53
STANA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	23	22	23	81
STANA	Maes. Educ. Infan.	15	27	25	46
STANA	Maes. Educ. Prim.	5	9	11	40
STANA	Maes. Leng. Extr.	6	11	13	75
	TOTAL UEX	5.409	68	109	85

FUENTE: Apéndices B y C. (Las casillas de las titulaciones menos sombreadas indican que son de 2º ciclo, complementarias de la de 1+2 ciclos, que también se ofrece; y las más sombreadas que son titulaciones de “sólo 2º ciclo”).

APÉNDICE G
Indicadores de oferta y demanda de titulaciones en la UEX, 1999-2005
 (Resumen por centros)

<i>Centro</i>	Oferta resp. Demanda [(a)/(b)]·100	Oferta resp. Demanda # [(a)/(c)]·100	Rechazo Oferta [(d)/(a)]·100	Escasez Oferta [(d)/(a)]·100	Demanda resp. Oferta [(b)/(a)]·100	Demanda resp. Oferta # [(c)/(a)]·100	Tendencia Demanda [(f)/(e)]·100
AGRA	177	143			57	70	71
BIBL	126	60			80	167	63
CIEN	232	211			43	47	49
DEPO	100	32			100	310	113
DERE	149	141	33		67	71	67
ECOEMP	146	133			69	75	78
EDUC	103	78			97	128	93
EMPTUR	107	86		20	94	117	66
ENFER	100	52			100	193	87
FILOLE	284	276			35	36	40
INDUS	168	136			60	73	82
MEDIC	101	17		34	99	599	152
MERI	254	159			39	63	102
PLAS	118	87			85	115	82
POLIT	142	100			71	100	90
PROF	101	63			99	158	91
VETE	123	34			81	292	98
INSA	100	53			100	188	113
STANA	528	429	23		19	23	58
TOTAL UEX	148	92	13	13	68	109	85

FUENTES: Apéndices B y C.

APÉNDICE H

Recorrido de los indicadores de oferta y demanda de titulaciones en la UEX, 1999-2005

	Máximo	Promedio UEX	Mínimo
Indicadores de OFERTA			
Tamaño de la Oferta = (a)	310	73	7
Oferta respecto a Demanda = [(a)/(b)]·100	1.900	148	100
Oferta respecto a Demanda # = [(a)/(c)]·100	1.900	92	14
Rechazo de Oferta = [(d)/(a)]·100	109	13	0
Escasez de Oferta = [(d)/(a)]·100	109	13	0
Indicadores de DEMANDA			
Tamaño de la Demanda = (b)	296	50	0
Demanda respecto a Oferta = [(b)/(a)]·100	100	68	0
Demanda respecto a Oferta # = [(c)/(a)]·100	734	109	0
Tendencia de la Demanda = [(f)/(e)]·100	217	85	15

FUENTES: Apéndices E y F.

APÉNDICE I

Indicadores de oferta y demanda de titulaciones en la UEX, divididos por clases, 1999-2005

Indicadores de OFERTA:

	Muy pequeño	Pequeño	Medio	Grande	Muy grande
Tamaño de la Oferta = (a)	Menos de 30	30-59	60-89	90-139	140 y más

	Muy excesiva	Excesiva	Suficiente	Escasa	Muy escasa
Oferta respecto a Demanda = [(a)/(b)]·100 (*)	300 y más	175-299			
Oferta respecto a Demanda # = [(a)/(c)]·100	300 y más	121-299	70-120	40-69	Menos de 40
Escasez de Oferta = (d)/(a) (**)				20-39	40 y más

(*) No hay criterio para cuantificar “Muy escasa”, “Escasa” y “Suficiente”.

(**) Sólo para titulaciones con Demanda respecto a Oferta “Fuerte” y “Muy Fuerte”.

	Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	Nada
Rechazo de Oferta = [(d)/(a)]·100 (*)	40 y más	20-39			

(*) Sólo para titulaciones con Demanda respecto a Oferta “Débil” y “Muy Débil”.

Indicadores de DEMANDA:

	Muy pequeño	Pequeño	Medio	Grande	Muy grande
Tamaño de la Demanda = (b)	Menos de 15	15-29	30-69	70-139	140 y más

	Muy débil	Débil	Media	Fuerte	Muy fuerte
Demanda respecto a Oferta = [(b)/(a)]·100	Menos de 40	40-59	60-75	76-90	91-100
Demanda respecto a Oferta # = [(c)/(a)]·100	Menos de 50	50-79	80-120	121-299	300 y más

	Muy decreciente	Decreciente	Estable	Creciente	Muy creciente
Tendencia de la Demanda = [(f)/(e)]·100	Menos de 40	40-69	70-99	100-139	140 y más

APÉNDICE J

Indicadores homogeneizados de oferta y demanda de titulaciones en la UEX, divididos por clases, 1999-2005

Indicadores homogeneizados de OFERTA:

	<i>Muy pequeño</i>	<i>Pequeño</i>	<i>Medio</i>	<i>Grande</i>	<i>Muy grande</i>
Tamaño de la Oferta = (a)	- 2	- 1	0	1	2

	<i>Muy excesiva</i>	<i>Excesiva</i>	<i>Suficiente</i>	<i>Escasa</i>	<i>Muy escasa</i>
Oferta respecto a Demanda = [(a)/(b)] · 100 (*)	- 2	- 1			
Oferta respecto a Demanda # = [(a)/(c)] · 100	- 2	- 1	0	1	2
Escasez de Oferta = (d)/(a) (**)				1	2

(*) No hay criterio para cuantificar “Muy escasa”, “Escasa” y “Suficiente”.

(**) Sólo para titulaciones con Demanda respecto a Oferta “Fuerte” y “Muy Fuerte”.

	<i>Mucho</i>	<i>Bastante</i>	<i>Poco</i>	<i>Muy poco</i>	<i>Nada</i>
Rechazo de Oferta = [(d)/(a)] · 100 (*)	- 2	- 1			

(*) Sólo para titulaciones con Demanda respecto a Oferta “Débil” y “Muy Débil”.

Indicadores homogeneizados de DEMANDA:

	<i>Muy pequeño</i>	<i>Pequeño</i>	<i>Medio</i>	<i>Grande</i>	<i>Muy grande</i>
Tamaño de la Demanda = (b)	- 2	- 1	0	1	2

	<i>Muy débil</i>	<i>Débil</i>	<i>Media</i>	<i>Fuerte</i>	<i>Muy fuerte</i>
Demanda respecto a Oferta = [(b)/(a)] · 100	- 2	- 1	0	1	2
Demanda respecto a Oferta # = [(c)/(a)] · 100	- 2	- 1	0	1	2

	<i>Muy decreciente</i>	<i>Decreciente</i>	<i>Estable</i>	<i>Creciente</i>	<i>Muy creciente</i>
Tendencia de la Demanda = [(f)/(e)] · 100	- 2	- 1	0	1	2

APÉNDICE K

Indicadores sintéticos homogeneizados de oferta y demanda de titulaciones en la UEX, 1999-2005

Indicadores sintéticos homogeneizados de OFERTA:

ISHO = Indicador Sintético Homogeneizado de Oferta = Media aritmética de todos los indicadores homogeneizados de Oferta: Tamaño de la Oferta, Oferta respecto a Demanda, Oferta respecto a Demanda #, Rechazo de Oferta y Escasez de Oferta

ISHO* = Indicador Sintético Homogeneizado de Oferta (sin Tamaño de Oferta) = Media aritmética de los siguientes indicadores homogeneizados de Oferta: Oferta respecto a Demanda, Oferta respecto a Demanda #, Rechazo de Oferta y Escasez de Oferta

Indicadores sintéticos homogeneizados de DEMANDA:

ISHD = Indicador Sintético Homogeneizado de Demanda = Media aritmética de todos los indicadores homogeneizados de Demanda: Tamaño de la Demanda, Demanda respecto a Oferta, Demanda respecto a Oferta # y Tendencia de la Demanda

Indicadores sintéticos homogeneizados de OFERTA y DEMANDA:

ISHOD = Indicador Sintético Homogeneizado de Oferta y Demanda = Media aritmética de ISHO e ISHD

ISHOD* = Indicador Sintético Homogeneizado de Oferta y Demanda (sin Tamaño de Oferta) = Media aritmética de ISHO* e ISHD

APÉNDICE L

Indicadores homogeneizados de oferta de titulaciones en la UEX, 1999-2005

Centro	Titulación	Tamaño Oferta (a)	Oferta resp. Demanda [(a)/(b)]·100	Oferta resp. Demanda # [(a)/(c)]·100	Rechazo Oferta [(d)/(a)]·100	Escasez Oferta [(d)/(a)]·100
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Expl.)	0		0		
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Hort.)	0		-1		
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	0		-1		
AGRA	Ing. Agrón. (1+2)	0	-1	-1		
AGRA	Ing. Agrón. (2)	-2	-1	0		
AGRA	Lic. CC Tecn. Alim. (2)	0	-2	-1		
BIBL	Dipl. Bibl. y Docum.	0	-1	-2		
BIBL	Lic. Com. Audiov. (1+2)	0		2		1
BIBL	Lic. Com. Audiov. (2)	-2		2		
BIBL	Lic. Docum. (2)	0		0		
CIEN	Ing. Qím. (1+2)	-1		0	-2	
CIEN	Ing. Qím. (2)	-2		-2		
CIEN	Lic. Biol. (1+2)	2		-1		
CIEN	Lic. Biol. (2)	-2	-2	-2		
CIEN	Lic. CC. Amb. (1+2)	0		0	-1	
CIEN	Lic. CC. Amb. (2)	-2	-2	-2		
CIEN	Lic. CC. Técn. Estad. (2)	-1	-2	-1		
CIEN	Lic. Enol. (2)	-1	-1	-1		
CIEN	Lic. Física	0	-2	-2		
CIEN	Lic. Matem. (1+2)	0	-2	-2		
CIEN	Lic. Matem. (2)	-2	-2	-2		
CIEN	Lic. Qím. (1+2)	0	-1	-1	-1	
CIEN	Lic. Qím. (2)	-2	-2	-2		
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (1+2)	0		2		
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (2)	-2		2		
DERE	Dipl. Gest. y Adm.	1		-1		
DERE	Lic. Derecho	2		-1	-2	
ECOEMP	Dipl. CC. Empres.	2		0		
ECOEMP	Dipl. Rel. Labor.	2		0		
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (1+2)	2	-1	-1	-1	
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (2)	2	-1	-1		
ECOEMP	Lic. Economía (1+2)	1	-1	-1	-1	
ECOEMP	Lic. Economía (2)	-1	-2	-2		
ECOEMP	Lic. Inv. Técn. Merc. (2)	-1	-1	-1		
EDUC	Lic. Psicoped. (2)	0		1		
EDUC	Maes. Aud. y Leng.	0		0		
EDUC	Maes. Educ. Esp.	0		1		
EDUC	Maes. Educ. Fís.	0		0		
EDUC	Maes. Educ. Infan.	0		1		
EDUC	Maes. Educ. Prim.	0		-1		
EDUC	Maes. Leng. Extr.	0		-1		
EMPTUR	Dipl. CC. Empres.	2		0		
EMPTUR	Dipl. Turismo	0		1		2
EMPTUR	Lic. CC. Actuar. y Fin. (2)	-1	-1	-1		
ENFER	Dipl. Enfermería	1		1		
ENFER	Dipl. Ter. Ocupac.	0		1		
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (1+2)	-1	-1	-2		
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (2)	-2	-2	-2		
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (1+2)	-1	-2	-2		
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (2)	-2	-2	-2		
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (1+2)	0	-1	-2		
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (2)	-2	-2	-2		
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (1+2)	1	-1	-1	-1	
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (2)	-2	-2	-2		
FILOLE	Lic. Filol. Port. (1+2)	-1	-2	-2		
FILOLE	Lic. Filol. Port. (2)	-2		-1		
FILOLE	Lic. Geografía	-1	-2	-2		
FILOLE	Lic. Historia	0		-1	-1	
FILOLE	Lic. Hist. Arte	0	-2	-1		
FILOLE	Lic. Humanid. (1+2)	-1	-2	-2		
FILOLE	Lic. Humanid. (2)	-2		0		

FILOLE	Lic. Teor. Liter. (2)	-1	-2	-1		
INDUS	Ing. Materiales (2)	-1	-2	-2		
INDUS	Ing. Electrón. (2)	-1	-2	-2		
INDUS	Ing. Org. Indus. (2)	-1	-1	-1		
INDUS	Ing. Indus. (1+2)	0	-1	-1	-2	
INDUS	Ing. Indus. (2)	-2	-2	-1		
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electric.)	0		0		
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electrón.)	0		-1		
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Mecán.)	0		1		
MEDIC	Dipl. Enfermería	-1		2		
MEDIC	Dipl. Fisioterapia	0		2		1
MEDIC	Lic. Medicina	1		2		2
MERI	Dipl. Enfermería	-1		1		
MERI	Ing. Técn. Telec (Telem.)	0	-2	-2		
MERI	Ing. Técn. Dis. Indus.	0		0		
MERI	Ing. Técn. Inform. Gest.	0	-2	-2		
MERI	Ing. Técn. Inform. Sist.	1	-2	-1		
MERI	Ing. Técn. Topogr.	0	-2	-2		
PLAS	Dipl. CC. Empres.	0		-1		
PLAS	Dipl. Enfermería	1		1		
PLAS	Dipl. Podología	0		1		
PLAS	Ing. Técn. Forestal	0		-1		
POLIT	Arquit. Técn.	2		1		
POLIT	Dipl. Estadística	-1	-2	-2		
POLIT	Ing. Geod. y Cartog. (2)	-1	-2	-2		
POLIT	Ing. Inform. (1+2)	1		-1		
POLIT	Ing. Inform. (2)	-2	-2	0		
POLIT	Ing. Técn. Inform. Gest.	1		-1		
POLIT	Ing. Técn. Inform. Sist.	1		1		
POLIT	Ing. Técn. OP (Constr.)	0		1		
POLIT	Ing. Técn. OP (Hidrol.)	0		-2		
POLIT	Ing. Técn. OP (Transp.)	0		-2		
POLIT	Ing. Técn. Telec (Son.)	0		0		
PROF	Dipl. Educ. Soc.	0		2		2
PROF	Lic. Antrop. Soc. Cult. (2)	0		1		
PROF	Maes. Educ. Fís.	0		0		
PROF	Maes. Educ. Infan.	0		1		
PROF	Maes. Educ. Mus.	0		-1		
PROF	Maes. Educ. Prim.	0		0		
PROF	Maes. Leng. Extr.	0		0		
VETE	Lic. Bioquímica (2)	-1	-2	-1		
VETE	Lic. Veterinaria	1		2		
INSA	Dipl. Enfermería	-1		1		
STANA	Dipl. Trab. Soc.	0	-2	-1	-2	
STANA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	1	-2	-2		
STANA	Maes. Educ. Infan.	-1	-2	-2		
STANA	Maes. Educ. Prim.	-1	-2	-2		
STANA	Maes. Leng. Extr.	-1	-2	-2		

FUENTES: Apéndices E, I y J. (Las casillas de las titulaciones menos sombreadas indican que son de 2º ciclo, complementarias de la de 1+2 ciclos, que también se ofrece; y las más sombreadas que son titulaciones de “sólo 2º ciclo”).

APÉNDICE M

Indicadores homogeneizados de demanda de titulaciones en la UEX, 1999-2005

<i>Centro</i>	<i>Titulación</i>	Tamaño Demanda (b)	Demanda resp. Oferta [(b)/(a)]·100	Demanda resp. Oferta # [(c)/(a)]·100	Tendencia Demanda [(f)/(e)]·100
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Expl.)	0	2	1	2
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Hort.)	0	0	-1	1
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	0	-1	-2	-1
AGRA	Ing. Agrón. (1+2)	-1	-2	-2	-2
AGRA	Ing. Agrón. (2)	-1	-1	0	-1
AGRA	Lic. CC Tecn. Alim. (2)	-1	-2	-2	-1
BIBL	Dipl. Bibl. y Docum.	0	-1	-2	-2
BIBL	Lic. Com. Audiov. (1+2)	1	2	2	-1
BIBL	Lic. Com. Audiov. (2)	-2	2	2	0
BIBL	Lic. Docum. (2)	1	2	0	-1
CIEN	Ing. Qím. (1+2)	0	0	0	-1
CIEN	Ing. Qím. (2)	-2	-2	-2	-2
CIEN	Lic. Biol. (1+2)	1	0	-2	-1
CIEN	Lic. Biol. (2)	-2	-2	-2	-2
CIEN	Lic. CC. Amb. (1+2)	0	1	0	-2
CIEN	Lic. CC. Amb. (2)	-2	-2	-2	-2
CIEN	Lic. CC. Técn. Estad. (2)	-1	-2	-2	-1
CIEN	Lic. Enol. (2)	-1	-1	-1	-1
CIEN	Lic. Física	-1	-2	-2	0
CIEN	Lic. Matem. (1+2)	-1	-2	-2	-1
CIEN	Lic. Matem. (2)	-2	-2	-2	-2
CIEN	Lic. Qím. (1+2)	0	-2	-2	-1
CIEN	Lic. Qím. (2)	-2	-2	-2	-2
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (1+2)	1	2	2	0
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (2)	-1	2	1	2
DERE	Dipl. Gest. y Adm.	1	1	0	-1
DERE	Lic. Derecho	1	-1	-1	-1
ECOEMP	Dipl. CC. Empres.	2	2	0	0
ECOEMP	Dipl. Rel. Labor.	2	2	0	0
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (1+2)	1	-1	-1	0
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (2)	1	-1	-1	0
ECOEMP	Lic. Economía (1+2)	0	-1	-1	-1
ECOEMP	Lic. Economía (2)	-2	-2	-2	-1
ECOEMP	Lic. Inv. Técn. Merc. (2)	-1	-1	-2	-1
EDUC	Lic. Psicoped. (2)	1	1	1	-1
EDUC	Maes. Aud. y Leng.	1	2	0	0
EDUC	Maes. Educ. Esp.	1	2	1	1
EDUC	Maes. Educ. Fís.	1	2	1	1
EDUC	Maes. Educ. Infan.	1	2	1	1
EDUC	Maes. Educ. Prim.	1	2	-1	0
EDUC	Maes. Leng. Extr.	1	2	0	0
EMPTUR	Dipl. CC. Empres.	2	2	0	0
EMPTUR	Dipl. Turismo	1	2	1	-1
EMPTUR	Lic. CC. Actuar. y Fin. (2)	0	-1	-1	-2
ENFER	Dipl. Enfermería	1	2	1	1
ENFER	Dipl. Ter. Ocupac.	0	2	1	-1
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (1+2)	-2	-2	-2	-1
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (2)	-2	-2	-2	1
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (1+2)	-2	-2	-2	0
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (2)	-2	-2	-2	-1
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (1+2)	0	-2	-2	-2
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (2)	-2	-2	-2	1
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (1+2)	0	-1	-1	-1
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (2)	-2	-2	-2	-1
FILOLE	Lic. Filol. Port. (1+2)	-2	-2	-2	-2
FILOLE	Lic. Filol. Port. (2)	-2	0	-1	1
FILOLE	Lic. Geografía	-1	-2	-2	-2
FILOLE	Lic. Historia	0	0	-1	-1
FILOLE	Lic. Hist. Arte	-1	-1	-2	-2
FILOLE	Lic. Humanid. (1+2)	-2	-2	-2	-2
FILOLE	Lic. Humanid. (2)	-1	2	1	-1

FILOLE	Lic. Teor. Liter. (2)	-1	-2	-2	-1
INDUS	Ing. Materiales (2)	-2	-2	-2	0
INDUS	Ing. Electrón. (2)	-2	-2	-2	-2
INDUS	Ing. Org. Indus. (2)	-1	-1	-1	-1
INDUS	Ing. Indus. (1+2)	0	-1	-1	-1
INDUS	Ing. Indus. (2)	-2	-2	-1	0
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electric.)	0	1	0	1
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electrón.)	0	1	-1	0
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Mecán.)	1	2	1	1
MEDIC	Dipl. Enfermería	0	2	2	2
MEDIC	Dipl. Fisioterapia	0	2	2	0
MEDIC	Lic. Medicina	1	2	2	2
MERI	Dipl. Enfermería	0	2	1	2
MERI	Ing. Técn. Telec (Telem.)	-1	-2	-2	-2
MERI	Ing. Técn. Dis. Indus.	0	0	0	2
MERI	Ing. Técn. Inform. Gest.	-1	-2	-2	-1
MERI	Ing. Técn. Inform. Sist.	-1	-2	-2	0
MERI	Ing. Técn. Topogr.	-2	-2	-2	1
PLAS	Dipl. CC. Empres.	0	0	-1	-1
PLAS	Dipl. Enfermería	1	2	1	2
PLAS	Dipl. Podología	0	2	1	-1
PLAS	Ing. Técn. Forestal	0	0	-1	-1
POLIT	Arquit. Técn.	2	2	1	1
POLIT	Dipl. Estadística	-2	-2	-2	0
POLIT	Ing. Geod. y Cartog. (2)	-2	-2	-2	-2
POLIT	Ing. Inform. (1+2)	0	0	-1	-1
POLIT	Ing. Inform. (2)	-1	-1	0	-2
POLIT	Ing. Técn. Inform. Gest.	1	0	-1	-1
POLIT	Ing. Técn. Inform. Sist.	1	1	1	1
POLIT	Ing. Técn. OP (Constr.)	0	2	1	2
POLIT	Ing. Técn. OP (Hidrol.)	0	0	-2	1
POLIT	Ing. Técn. OP (Transp.)	0	0	-2	2
POLIT	Ing. Técn. Telec (Son.)	0	1	1	-1
PROF	Dipl. Educ. Soc.	1	2	2	0
PROF	Lic. Antrop. Soc. Cult. (2)	1	2	1	-1
PROF	Maes. Educ. Fís.	1	2	1	1
PROF	Maes. Educ. Infan.	1	2	1	1
PROF	Maes. Educ. Mus.	1	2	0	0
PROF	Maes. Educ. Prim.	1	2	0	1
PROF	Maes. Leng. Extr.	1	2	1	1
VETE	Lic. Bioquímica (2)	-2	-2	-2	-1
VETE	Lic. Veterinaria	1	2	2	1
INSA	Dipl. Enfermería	0	2	1	1
STANA	Dipl. Trab. Soc.	-1	-2	-2	-1
STANA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	-1	-2	-2	0
STANA	Maes. Educ. Infan.	-1	-2	-2	-1
STANA	Maes. Educ. Prim.	-2	-2	-2	-1
STANA	Maes. Leng. Extr.	-2	-2	-2	0

FUENTES: Apéndices F, I y J. (Las casillas de las titulaciones menos sombreadas indican que son de 2º ciclo, complementarias de la de 1+2 ciclos, que también se ofrece; y las más sombreadas que son titulaciones de “sólo 2º ciclo”).

APÉNDICE N
Indicadores homogeneizados de oferta y demanda de titulaciones en la UEX, 1999-2005
 (Resumen por centros)

<i>Centro</i>	Oferta resp. Demanda [(a)/(b)]·100	Oferta resp. Demanda # [(a)/(c)]·100	Rechazo Oferta [(d)/(a)]·100	Escasez Oferta [(d)/(a)]·100	Demanda resp. Oferta [(b)/(a)]·100	Demanda resp. Oferta # [(c)/(a)]·100	Tendencia Demanda [(f)/(e)]·100
AGRA	-1	-1			-1	-1	0
BIBL		1			1	1	-1
CIEN	-1	-1			-1	-2	-1
DEPO		2			2	2	1
DERE		-1	-1		0	-1	-1
ECOEMP		-1			0	-1	0
EDUC		0			2	1	0
EMPTUR		0		1	2	0	-1
ENFER		1			2	1	0
FILOLE	-1	-1			-2	-2	-1
INDUS		-1			0	-1	0
MEDIC		2		1	2	2	2
MERI	-1	-1			-2	-1	1
PLAS		0			1	0	0
POLIT		0			0	0	0
PROF		1			2	1	0
VETE		2			1	1	0
INSA		1			2	1	1
STANA	-2	-2	-1		-2	-2	-1

FUENTES: Apéndices G, I y J.

APÉNDICE Ñ

Indicadores sintéticos homogeneizados de oferta y demanda de titulaciones en la UEX, 1999-2005

Centro	Titulación	ISHO	ISHO*	ISHD	ISHOD	ISHOD*
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Expl.)	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Hort.)	-0,5	-1,0	0,0	-0,3	-0,5
AGRA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	-0,5	-1,0	-1,0	-0,8	-1,0
AGRA	Ing. Agrón. (1+2)	-0,7	-1,0	-1,8	-1,2	-1,4
AGRA	Ing. Agrón. (2)	-1,0	-0,5	-0,8	-0,9	-0,6
AGRA	Lic. CC Tecn. Alim. (2)	-1,0	-1,5	-1,5	-1,3	-1,5
BIBL	Dipl. Bibl. y Docum.	-1,0	-1,5	-1,3	-1,1	-1,4
BIBL	Lic. Com. Audiov. (1+2)	1,0	1,5	1,0	1,0	1,3
BIBL	Lic. Com. Audiov. (2)	0,0	2,0	0,5	0,3	1,3
BIBL	Lic. Docum. (2)	0,0	0,0	0,5	0,3	0,3
CIEN	Ing. Qím. (1+2)	-1,0	-1,0	-0,3	-0,6	-0,6
CIEN	Ing. Qím. (2)	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
CIEN	Lic. Biol. (1+2)	0,5	-1,0	-0,5	0,0	-0,8
CIEN	Lic. Biol. (2)	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
CIEN	Lic. CC. Amb. (1+2)	-0,3	-0,5	-0,3	-0,3	-0,4
CIEN	Lic. CC. Amb. (2)	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
CIEN	Lic. CC. Técn. Estad. (2)	-1,3	-1,5	-1,5	-1,4	-1,5
CIEN	Lic. Enol. (2)	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0
CIEN	Lic. Física	-1,3	-2,0	-1,3	-1,3	-1,6
CIEN	Lic. Matem. (1+2)	-1,3	-2,0	-1,5	-1,4	-1,8
CIEN	Lic. Matem. (2)	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
CIEN	Lic. Qím. (1+2)	-0,8	-1,0	-1,3	-1,0	-1,1
CIEN	Lic. Qím. (2)	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (1+2)	1,0	2,0	1,3	1,1	1,6
DEPO	Lic. CC. Act. Fís. (2)	0,0	2,0	1,0	0,5	1,5
DERE	Dipl. Gest. y Adm.	0,0	-1,0	0,3	0,1	-0,4
DERE	Lic. Derecho	-0,3	-1,5	-0,5	-0,4	-1,0
ECOEMP	Dipl. CC. Empres.	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5
ECOEMP	Dipl. Rel. Labor.	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (1+2)	-0,3	-1,0	-0,3	-0,3	-0,6
ECOEMP	Lic. Adm. Dir. Empr. (2)	0,0	-1,0	-0,3	-0,1	-0,6
ECOEMP	Lic. Economía (1+2)	-0,5	-1,0	-0,8	-0,6	-0,9
ECOEMP	Lic. Economía (2)	-1,7	-2,0	-1,8	-1,7	-1,9
ECOEMP	Lic. Inv. Técn. Merc. (2)	-1,0	-1,0	-1,3	-1,1	-1,1
EDUC	Lic. Psicoped. (2)	0,5	1,0	0,5	0,5	0,8
EDUC	Maes. Aud. y Leng.	0,0	0,0	0,8	0,4	0,4
EDUC	Maes. Educ. Esp.	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
EDUC	Maes. Educ. Fís.	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
EDUC	Maes. Educ. Infan.	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
EDUC	Maes. Educ. Prim.	-0,5	-1,0	0,5	0,0	-0,3
EDUC	Maes. Leng. Extr.	-0,5	-1,0	0,8	0,1	-0,1
EMPTUR	Dipl. CC. Empres.	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5
EMPTUR	Dipl. Turismo	1,0	1,5	0,8	0,9	1,1
EMPTUR	Lic. CC. Actuar. y Fin. (2)	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0
ENFER	Dipl. Enfermería	1,0	1,0	1,3	1,1	1,1
ENFER	Dipl. Ter. Ocupac.	0,5	1,0	0,5	0,5	0,8
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (1+2)	-1,3	-1,5	-1,8	-1,5	-1,6
FILOLE	Lic. Filol. Clás. (2)	-2,0	-2,0	-1,3	-1,6	-1,6
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (1+2)	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8
FILOLE	Lic. Filol. Franc. (2)	-2,0	-2,0	-1,8	-1,9	-1,9
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (1+2)	-1,0	-1,5	-1,5	-1,3	-1,5
FILOLE	Lic. Filol. Hisp. (2)	-2,0	-2,0	-1,3	-1,6	-1,6
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (1+2)	-0,5	-1,0	-0,8	-0,6	-0,9
FILOLE	Lic. Filol. Ingl. (2)	-2,0	-2,0	-1,8	-1,9	-1,9
FILOLE	Lic. Filol. Port. (1+2)	-1,7	-2,0	-2,0	-1,8	-2,0
FILOLE	Lic. Filol. Port. (2)	-1,5	-1,0	-0,5	-1,0	-0,8
FILOLE	Lic. Geografía	-1,7	-2,0	-1,8	-1,7	-1,9
FILOLE	Lic. Historia	-0,7	-1,0	-0,5	-0,6	-0,8
FILOLE	Lic. Hist. Arte	-1,0	-1,5	-1,5	-1,3	-1,5
FILOLE	Lic. Humanid. (1+2)	-1,7	-2,0	-2,0	-1,8	-2,0
FILOLE	Lic. Humanid. (2)	-1,0	0,0	0,3	-0,4	0,1
FILOLE	Lic. Teor. Liter. (2)	-1,3	-1,5	-1,5	-1,4	-1,5
INDUS	Ing. Materiales (2)	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8

INDUS	Ing. Electrón. (2)	-1,7	-2,0	-2,0	-1,8	-2,0
INDUS	Ing. Org. Indus. (2)	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0
INDUS	Ing. Indus. (1+2)	-1,0	-1,3	-0,8	-0,9	-1,0
INDUS	Ing. Indus. (2)	-1,7	-1,5	-1,3	-1,5	-1,4
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electric.)	0,0	0,0	0,5	0,3	0,3
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Electrón.)	-0,5	-1,0	0,0	-0,3	-0,5
INDUS	Ing. Técn. Ind. (Mecán.)	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
MEDIC	Dipl. Enfermería	0,5	2,0	1,5	1,0	1,8
MEDIC	Dipl. Fisioterapia	1,0	1,5	1,0	1,0	1,3
MEDIC	Lic. Medicina	1,7	2,0	1,8	1,7	1,9
MERI	Dipl. Enfermería	0,0	1,0	1,3	0,6	1,1
MERI	Ing. Técn. Telec (Telem.)	-1,3	-2,0	-1,8	-1,5	-1,9
MERI	Ing. Técn. Dis. Indus.	0,0	0,0	0,5	0,3	0,3
MERI	Ing. Técn. Inform. Gest.	-1,3	-2,0	-1,5	-1,4	-1,8
MERI	Ing. Técn. Inform. Sist.	-0,7	-1,5	-1,3	-1,0	-1,4
MERI	Ing. Técn. Topogr.	-1,3	-2,0	-1,3	-1,3	-1,6
PLAS	Dipl. CC. Empres.	-0,5	-1,0	-0,5	-0,5	-0,8
PLAS	Dipl. Enfermería	1,0	1,0	1,5	1,3	1,3
PLAS	Dipl. Podología	0,5	1,0	0,5	0,5	0,8
PLAS	Ing. Técn. Forestal	-0,5	-1,0	-0,5	-0,5	-0,8
POLIT	Arquit. Técn.	1,5	1,0	1,5	1,5	1,3
POLIT	Dipl. Estadística	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8
POLIT	Ing. Geod. y Cartog. (2)	-1,7	-2,0	-2,0	-1,8	-2,0
POLIT	Ing. Inform. (1+2)	0,0	-1,0	-0,5	-0,3	-0,8
POLIT	Ing. Inform. (2)	-1,3	-1,0	-1,0	-1,2	-1,0
POLIT	Ing. Técn. Inform. Gest.	0,0	-1,0	-0,3	-0,1	-0,6
POLIT	Ing. Técn. Inform. Sist.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
POLIT	Ing. Técn. OP (Constr.)	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
POLIT	Ing. Técn. OP (Hidrol.)	-1,0	-2,0	-0,3	-0,6	-1,1
POLIT	Ing. Técn. OP (Transp.)	-1,0	-2,0	0,0	-0,5	-1,0
POLIT	Ing. Técn. Telec (Son.)	0,0	0,0	0,3	0,1	0,1
PROF	Dipl. Educ. Soc.	1,3	2,0	1,3	1,3	1,6
PROF	Lic. Antrop. Soc. Cult. (2)	0,5	1,0	0,8	0,6	0,9
PROF	Maes. Educ. Fís.	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
PROF	Maes. Educ. Infan.	0,5	1,0	1,3	0,9	1,1
PROF	Maes. Educ. Mus.	-0,5	-1,0	0,8	0,1	-0,1
PROF	Maes. Educ. Prim.	0,0	0,0	1,0	0,5	0,5
PROF	Maes. Leng. Extr.	0,0	0,0	1,3	0,6	0,6
VETE	Lic. Bioquímica (2)	-1,3	-1,5	-1,8	-1,5	-1,6
VETE	Lic. Veterinaria	1,5	2,0	1,5	1,5	1,8
INSA	Dipl. Enfermería	0,0	1,0	1,0	0,5	1,0
STANA	Dipl. Trab. Soc.	-1,3	-1,7	-1,5	-1,4	-1,6
STANA	Ing. Técn. Agr. (Ind.)	-1,0	-2,0	-1,3	-1,1	-1,6
STANA	Maes. Educ. Infan.	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8
STANA	Maes. Educ. Prim.	-1,7	-2,0	-1,8	-1,7	-1,9
STANA	Maes. Leng. Extr.	-1,7	-2,0	-1,5	-1,6	-1,8

FUENTES: Apéndices K, L y M. (Las casillas de las titulaciones menos sombreadas indican que son de 2º ciclo, complementarias de la de 1+2 ciclos, que también se ofrece; y las más sombreadas que son titulaciones de “sólo 2º ciclo”).

APÉNDICE O

*Indicadores sintéticos homogeneizados de oferta y demanda de titulaciones en la UEX, 1999-2005
(Resumen por centros)*

Centro	ISHO	ISHD	ISHOD
AGRA	-1,0	-0,7	-0,8
BIBL	1,0	0,3	0,7
CIEN	-1,0	-1,3	-1,2
DEPO	2,0	1,7	1,8
DERE	-1,0	-0,7	-0,8
ECOEMP	-1,0	-0,3	-0,7
EDUC	0,0	1,0	0,5
EMPTUR	0,5	0,3	0,4
ENFER	1,0	1,0	1,0
FILOLE	-1,0	-1,7	-1,3
INDUS	-1,0	-0,3	-0,7
MEDIC	1,5	2,0	1,8
MERI	-1,0	-0,7	-0,8
PLAS	0,0	0,3	0,2
POLIT	0,0	0,0	0,0
PROF	1,0	1,0	1,0
VETE	2,0	0,7	1,3
INSA	1,0	1,3	1,2
STANA	-1,7	-1,7	-1,7

FUENTES: Apéndices K y N.